



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
الَّذِي أَحْتَسِبُ عَلَىٰ عِلْمِهِ
رَيْدِي وَأَعْتَدُ لِي جَنَّةً
يَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
وَأَسْكُنُ فِيهَا مَعَ الْحَبِيبِ
الَّذِي أَحْتَسِبُ عَلَىٰ عِلْمِهِ
رَيْدِي وَأَعْتَدُ لِي جَنَّةً

اخلاق انتشارات علمی

Publication ethics

دکتر علی خاجی

دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی

University of Social Welfare and Rehabilitation

ردیف	عنوان
۱	تاریخچه اخلاق پزشکی
۲	حق نویسندگی
۳	مالکیت داده ها
۴	سرقت ادبی
۵	داده سازی و دستکاری نتایج
۶	نشر مکرر
۷	انتشارات هم نیا
۸	حق مالکیت
۹	خوداستنادی
۱۰	تعارض منافع
۱۱	حریم خصوصی و رازداری
۱۲	قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی
۱۳	ارزیابی اخلاقی مقالات

- اخلاق مجموعه صفات روحی و باطنی انسان است.
- بعضی از اعمال و رفتاری که از خلیات درونی انسان ناشی می شود.

- گاه فعلی که از انسان سر می زند، شکل مستمری ندارد: ولی هنگامی که کاری به طور مستمر از کسی سر می زند (مانند امساک در بذل و بخشش و کمک به دیگران) دلیل به این است که یک ریشه درونی و باطنی در اعماق جان و روح او دارد، آن ریشه را خلق و اخلاق می نامند.

Ethics Morality

Morals به معنای "خلق و خوی راسخ در نفس" بکار می‌رود.

Ethics برای بیان نظریه‌های پیرامون رفتار خوب و بد، درست و خطا، پاک و

پلید انسان، بکار می‌رود.

اخلاق حرفه‌ای، اصول کلی‌تر اخلاق در فضای خاص حرفه‌ای را بیان می‌نماید.

پژوهش فرآیند رسیدن به راه حل‌های قابل اطمینان
از طریق گردآوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها به گونه‌ای
برنامه‌ریزی شده و نظام‌مند است.

تاریخچه اخلاق در پژوهش

- قبل از یونان باستان

- یونان

- رنسانس

- ابتداء قرن بیستم

- پس از جنگ جهانی دوم

مايه كوبي واكسن آبله به يك پسر سالم ۸ ساله در سال ۱۷۹۶ توسط ادوارد جنر.

ابتلاء افراد سالم داوطلب به طور عمدی به تب زرد (۱۹۰۰).

تزریق خون آلوده در موسسه روبرت كخ به ۴۰ نفر برای بررسی اثرات آن

جنگ جهانی دوم

آلمان

ژاپن



- مسائل اردوگاههای آلمانها در سال ۱۹۴۳ - ۱۹۴۵ (واکسن تیفوس و مرگ ۱۰۰۰ نفر)
- انتقال پشه‌های آنوفل از مردابها به اردوگاهها برای آزمایش بیماری مالاریا
- وارد کردن سنگ و شیشه به زخمها و جراحات ایجاد شده برای بررسی اثر سولفامید
- مرگ بسیاری از دوقلوها برای بررسی اثرات ژنتیک

اردوگاه آشویتس / داخائو

- تشریح افراد بدون بیهوشی.
- ابتلا عمدی افراد به بیماریهای عفونی و خارج نمودن احشاء برای بررسی در حالیکه فرد هنوز زنده بود.
- استفاده از زندانیان به عنوان نمونه آزمایشی برای سلاح های بیولوژیک.

منطقه منچوری (Unit 731)

Hickey D, Li SS, Morrison C, Schulz R, Thiry M, Sorensen K. Unit 731 and moral repair . J Med Ethics. 2017 Apr;43(4):270-276.

Keiichi T. Unit 731 and the Japanese Imperial Army's Biological Warfare Program. The Asia-Pacific Journal. 2005; 3(11): 21-31.

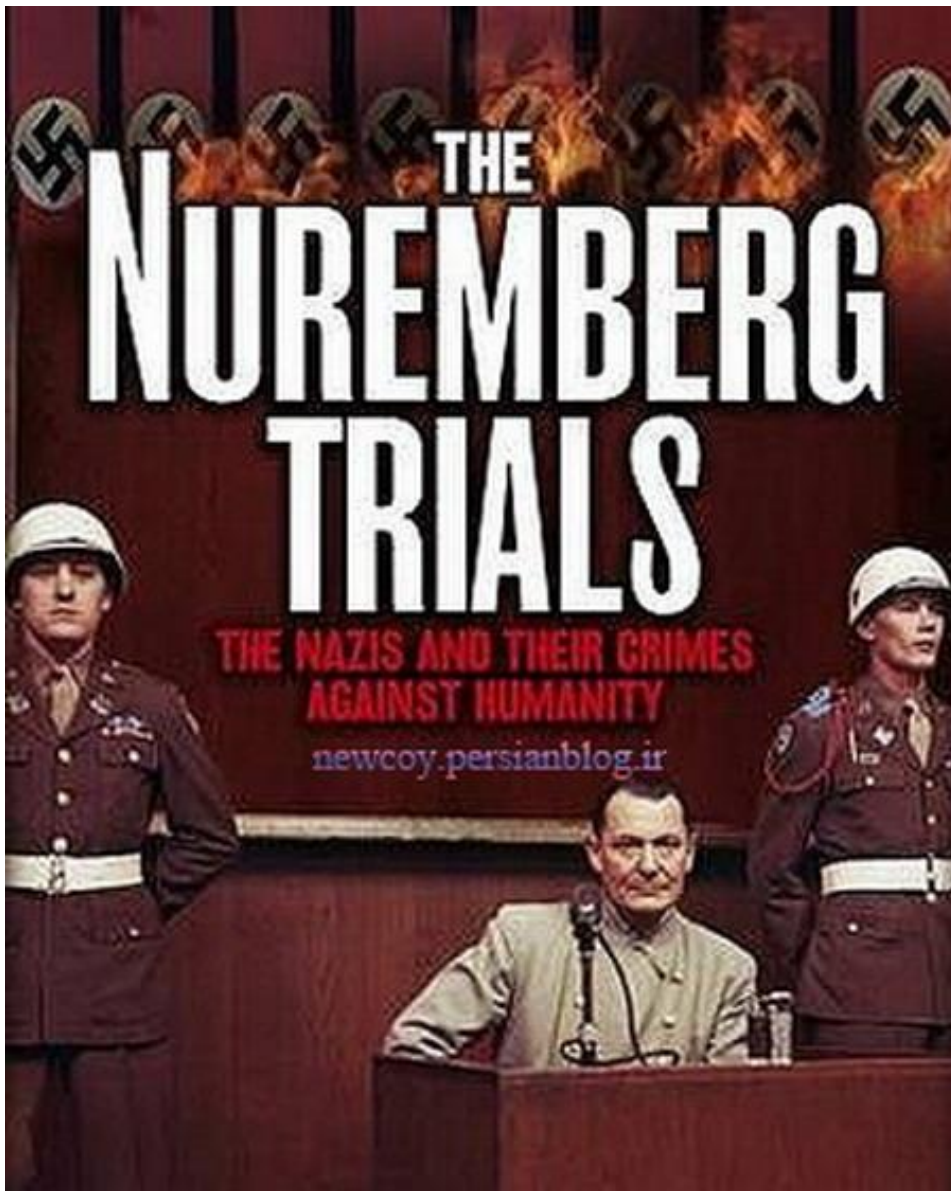


دکتر شیرو ایشی



دکتر جوزف منگل





در دادگاه نورنبرگ ۲۳ نفر از
پزشکان و پرستاران به مرگ
و حبس ابد محکوم شدند.

The Nuremberg Code (1947)

The judgment by the war crimes tribunal at Nuremberg laid down 10 standards to which physicians must conform when carrying out experiments on human subjects.

PERMISSIBLE MEDICAL EXPERIMENTS

The great weight of the evidence before us to effect that certain types of medical experiments on human beings, when kept within reasonably well-defined bounds, conform to the ethics of the medical profession generally. The protagonists of the practice of human experimentation justify their views on the basis that such experiments yield results for the good of society that are unprocurable by other methods or means of study. All agree, however, that certain basic principles must be observed in order to satisfy moral, ethical and legal concepts:

1. The voluntary consent of the human subject is absolutely essential. This means that the person involved should have legal capacity to give consent; should be so situated as to be able to exercise free power of choice, without the intervention of any element of force, fraud, deceit, duress, overreaching, or other ulterior form of constraint or coercion; and should have sufficient knowledge and comprehension of the elements of the subject matter involved as to enable him to make an understanding and enlightened decision. This latter element requires that before the acceptance of an affirmative decision by the experimental subject there should be made known to him the nature, duration, and purpose of the experiment; the method and means by which it is to be conducted; all inconveniences and hazards reasonably to be expected; and the effects upon his health or person which may possibly come from his participation in the experiment. The duty and responsibility for ascertaining the quality of the consent rests upon each individual who initiates, directs, or engages in the experiment. It is a personal duty and responsibility which may not be delegated to another with impunity.

2. The experiment should be such as to yield fruitful results for the good of society, unprocurable by other methods or means of study, and not random and unnecessary in nature.

3. The experiment should be so designed and based on the results of animal experimentation and a knowledge of the natural history of the disease or other problem under study that the anticipated results justify the performance of the experiment.

4. The experiment should be so conducted as to avoid all unnecessary physical and mental suffering and injury.

5. No experiment should be conducted where there is an a priori reason to believe that death or disabling injury will occur; except, perhaps, in those experiments where the experimental physicians also serve as subjects.

6. The degree of risk to be taken should never exceed that determined by the humanitarian importance of the problem to be solved by the experiment.

7. Proper preparations should be made and adequate facilities provided to protect the experimental subject against even remote possibilities of injury, disability or death.

8. The experiment should be conducted only by scientifically qualified persons. The highest degree of skill and care should be required through all stages of the experiment of those who conduct or engage in the experiment.

9. During the course of the experiment the human subject should be at liberty to bring the experiment to an end if he has reached the physical or mental state where continuation of the experiment seems to him to be impossible.

10. During the course of the experiment the scientist in charge must be prepared to terminate the experiment at any stage, if he has probable cause to believe, in the exercise of the good faith, superior skill and careful judgment required of him, that a continuation of the experiment is likely to result in injury, disability, or death to the experimental subject.

Taken from Mitscherlich A, Mielke F. *Doctors of infamy: the story of the Nazi medical crimes*. New York: Schuman, 1949: xxiii-xxv.

- ۱- ضروری و اساسی بودن رضایت و داوطلب بودن فرد مورد آزمایش
- ۲- لزوم سودمندی مطالعه و پرهیز از روش‌های ذاتاً تصادفی و نالازم
- ۳- متکی بودن بر مبانی علمی و تجربیات قبلی
- ۴- پرهیز از هرگونه آزار و اذیت جسمی و روانی غیرضرور
- ۵- نداشتن خطر مرگ یا معلولیت
- ۶- خطرپذیری متناسب با نتیجه
- ۷- فراهم آوردن زمینه‌های لازم برای محافظت از افراد مورد مطالعه
- ۸- لزوم صلاحیت علمی پژوهشگران و داشتن مهارت لازم
- ۹- آزاد گذاشتن افراد برای خروج از مطالعه
- ۱۰- آمادگی برای پایان دادن مطالعه در هر زمان که نیاز باشد توسط فرد مسئول تحقیق

اصول مبنایی قانون نورنبرگ

- ضرورت کسب رضایت آگاهانه
- صلاحیت پژوهشگر / استفاده از بهترین و مناسبترین متد و روشهای پژوهشی
- قابل قبول بودن نسبت سود/زیان
- مختار بودن آزمودنی برای خروج از مطالعه در هر زمانی که اراده نماید.

NUREMBERG CODE: 10 Ethical Principles

5. No research projects can go forward where **serious injury** and/or **death** are potential outcomes



بیانیه ہلسینکی (انجمن جهانی پزشکی)

The Declaration of Helsinki (World Medical Association).

بیانیه ہلسینکی (۱۹۶۴)

بیانیه ہلسینکی (۱۹۷۵)

بیانیه ہلسینکی (۱۹۸۳)

بیانیه ہلسینکی (۱۹۸۹)

بیانیه ہلسینکی (۱۹۹۶)

بیانیه ہلسینکی (۲۰۰۰)

بیانیه ہلسینکی (۲۰۰۴)

بیانیه ہلسینکی (۲۰۰۸)

بیانیه ہلسینکی (۲۰۱۳)

دستور العمل WHO/CIOMS (۲۰۰۲)

سر فصلهای اعلامیه هلسینکی

- ۱- اصول پایه
- ۲- تحقیقات پزشکی توأم با درمان (تحقیق بالینی)
- ۳- تحقیقات غیر درمانی روی انسان (تحقیق بیومدیکال غیر بالینی)

اصول مبنایی اعلامیه هلسینکی

- مقدم بودن سلامتی آزمودنی بر فواید علمی و اجتماعی
- مکتوب نمودن رضایت نامه
- احتیاط در وابستگی و ارتباط آزمودنی با پژوهشگر
- استفاده محدود از پلاسبو
- دسترسی بیشتر به مزایای مطالعه

General Principles

Risks, Burdens and Benefits

Vulnerable Groups and Individuals

Scientific Requirements and Research Protocols

Research Ethics Committees

Privacy and Confidentiality

Informed Consent

Use of Placebo

Post-Trial Provisions

Research Registration and Publication and Dissemination
of Results

Unproven Interventions in Clinical Practice

برنامه اجرایی بیانیه هلسینکی (۱۹۸۱) توسط
سازمان جهانی بهداشت و CIMOS

(Council for International Organizations of Medical Sciences.)

شورای بین المللی سازمانهای علوم پزشکی (CIOMS) نیز با مشارکت سازمان جهانی
بهداشت (WHO) اولین بار در سال ۱۹۸۲ میلادی راهنمای بین المللی اخلاق در
پژوهشهای زیست پزشکی با سوژه های انسانی را تدوین و منتشر نمود.

قوانین حمورابی در ۱۷۲۷ قبل از میلاد

درپند نامه اهوازی (۳۱۸-۳۸۴ ه ق)

خلاصه الحکم محمد حسین عقیلی شیرازی (قرن ۱۲ ه ق)

رازی، ابو علی سینا و غیره

- آئین نامه اخلاق در پژوهش (۱۳۷۰)

- تشکیل اولین مرکز اخلاق پزشکی در وزارت بهداشت و درمان (۱۳۷۲)

(معاونت امور فرهنگی حقوقی پارلمانی)

- کدهای حفاظت آزمودنی انسانی در پژوهش های پزشکی (۱۳۷۸)

- آیین نامه بازنگری شده کمیته های منطقه ای اخلاق در پژوهش های علوم

پزشکی (۱۳۸۳)

آزمایش تاسکیجی (۱۹۳۲-۱۹۷۲)

تاسکیجی (Tuskegee) روستایی دورافتاده در ایالت آلابامای آمریکاست. شهرت این روستا به خاطر آزمایشی است که بین سال‌های ۱۹۳۲ تا ۱۹۷۲ روی ۴۰۰ بیمار مبتلا به سیفلیس انجام شد. بیشتر این افراد بی‌سواد و رعیت بودند و البته همه‌ی آن‌ها سیاه‌پوست بودند. هدف آزمایش بررسی چگونگی گسترش سیفلیس در بدن بود. به این ۴۰۰ نفر در مورد بیماری و روش آزمایش هیچ چیز گفته نشد. تا سال ۱۹۴۷، پنی‌سیلین به‌عنوان درمان قطعی سیفلیس شناخته شده بود. ولی پزشکان تصمیم گرفتند به این افراد چیزی نگویند و همچنان پیشرفت بیماری را زیر نظر بگیرند.

فریب، نژادپرستانه بودن، عدم درمان با وجود درمان

گزارش بلمونت (۱۹۷۹)

در سال ۱۹۷۴ کمیسیون ملی حفاظت از سوژه‌های انسانی (۱) در مطالعات زیست پزشکی و رفتاری در آمریکا تشکیل گردید. کمیسیون ملی آمریکا مبانی پایه اخلاق در پژوهش را بیان کرد که به تدوین گزارش بلمونت در سال ۱۹۷۹ به عنوان یک راهنمای اخلاقی منجر گردید.

این اساسنامه شامل قوانین عمومی و اختصاصی می باشد که محققان و منتقدان تحقیق را در کارشان راهنمایی می نماید .

مبانی اصلی اخلاقی در گزارش بلمونت

بر مبنای این سه اصل، قواعد اخلاقی پژوهش به شرح ذیل مورد تأکید قرار گرفت:

(۱) احترام به افراد: **Respect for Persons**

- رضایت آگاهانه
- حفظ راز داری

(۲) سودمندی: **Beneficence**

- طراحی مناسب پژوهش
- صلاحیت پژوهشگران
- تناسب سود و ضرر

(۳) عدالت: **Justice**

- انتخاب عادلانه سوژه‌های پژوهش

چهار اصل اخلاق پزشکی در تصمیمگیری اخلاقی

Autonomy

احترام به فرد و اختیار او

Beneficence

سودمندی

Non-maleficence

عدم ضرررسانی

Justice

عدالت

احترام به فرد و اختیار او

اخذ رضایت آگاهانه

حفاظت از حقوق گروه‌های آسیب پذیر

رازداری

حریم خصوصی

سودمندی و عدم ضرررسانی

حفظ سلامت جسمی، روانی و اجتماعی آزمودنی
ضرر ناشی از پژوهش بایستی به حداقل رسانده شود.

ارجحیت حفظ سلامت آزمودنی بر:

جستجوی علوم جدید

فواید تحقیق برای پیشبرد دانش

خواسته‌ها و علائق حرفه‌ای یا شخصی محقق

عدالت

توزیع مناسب و عادلانه فواید و مضار پژوهش
عدالت در انتخاب شرکت کنندگان در مطالعه
حمایت از حقوق گروههای آسیب پذیر

اجراء

ارائه و طراحی

گزارش نتایج

شرکت کنندگان

مبانی علمی

محقق

ارائه و طراحی

– سؤال پژوهش

– به دست آمدن دانسته‌های جدید و مفید

– امکان پاسخ به سوال پژوهش وجود دارد؟

محقق

- د ارا بودن صلاحیت لازم برای انجام پژوهش
- تعارض منافع
- چگونگی انتشار نتایج

شرکت کنندگان

- رضایت آگاهانه
- منصفانه بودن انتخاب آزمودنیها
- نسبت فواید(بالفعل) / خطرات احتمالی
- رعایت حقوق گروههای آسیب پذیر
- رازداری و حریم خصوصی

Key Ethical Issues in Research



حرفه پزشکی خود مظهر اخلاق است.

اجراء طرح تحقيقاتى

طراحى يك پژوهش

انتشار نتايج پژوهش

اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی



- **COPE**

The Committee on Publication Ethics

- **ICMJE**

the International Committee of Medical
Journal Editors

(Annals of Internal Medicine, British Medical Journal, Bulletin of the World Health Organization,)

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی
علوم پزشکی

The Committee on Publication Ethics
(COPE)

the International Committee of Medical
Journal Editors (ICMJE)

1997

1997-2003

COPE founded by Mike Farthing (*Gut*), Richard Smith (*BMJ*) and Richard Horton (*The Lancet*) in April 1997

Constitution written

Richard Smith:

"[COPE] may not prove useful in the long term, and we will be delighted if it is made unnecessary because the international profession produces an adequate response to research misconduct"



90 Members



COPE Founders: Mike Farthing, Richard Smith and Richard Horton

2003-2006



Fiona Godlee becomes Chair

Code of conduct for editors published

Authorship guidelines published



350 Members



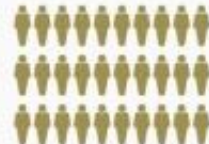
2006-2009



Harvey Markovitch becomes Chair

COPE becomes a charity

Flowcharts published



3000+ Members

2009-2012



Liz Wager becomes Chair

First USA seminar

First Australasian and Middle East seminars

eLearning course published

Retraction guidelines published

First discussion document published (on Plagiarism)

First COPE staff member



COPE



COPE MEMBERS

REGISTER

Register for the COPE Forum on **22 June 2022**
where we discuss cases brought by members

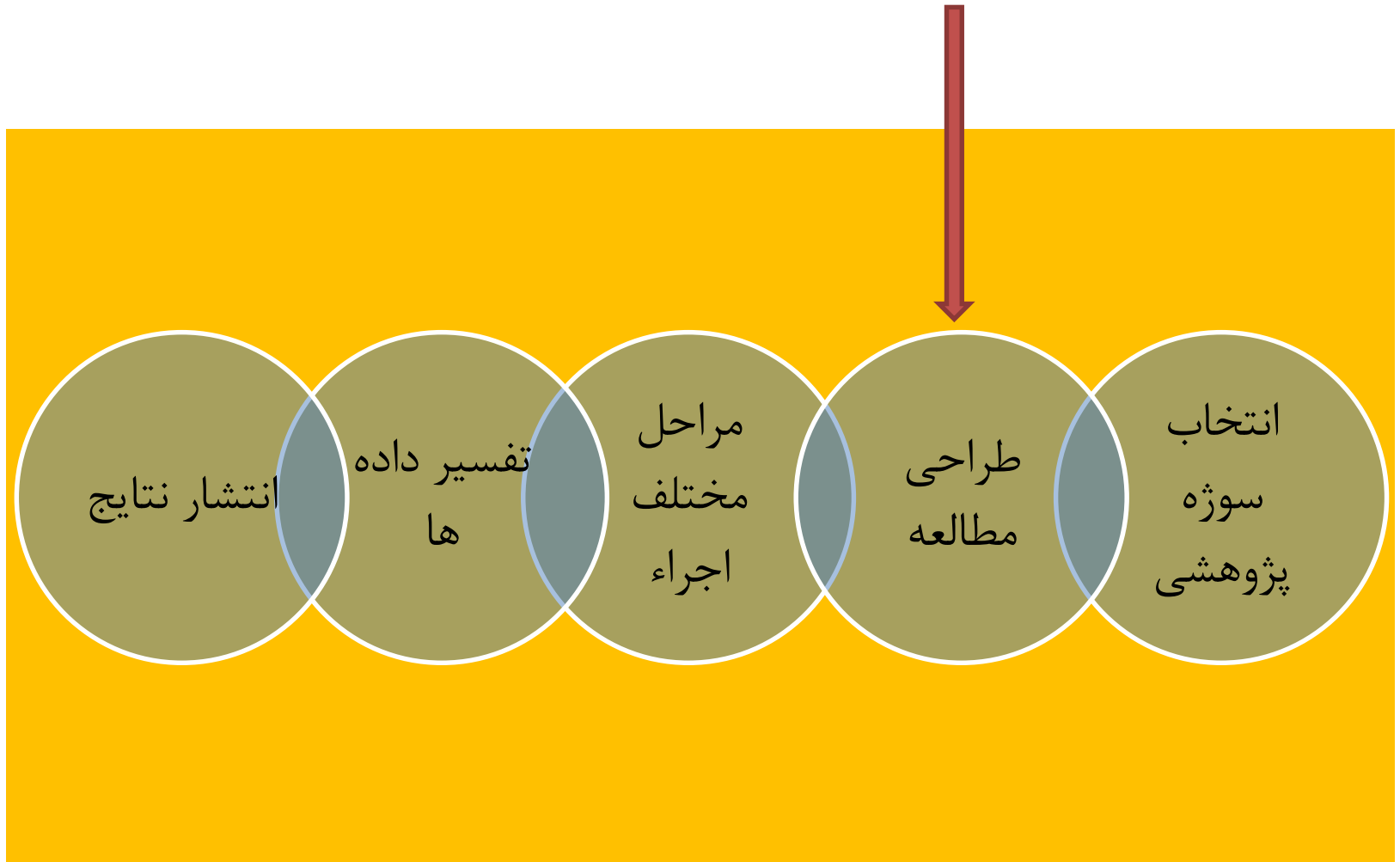
**Dealing with complaints about the
integrity of published research**

About ICMJE

The ICMJE is a small working group of general medical journal editors whose participants meet annually and fund their own work on the Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. The ICMJE invites comments on this document and suggestions for agenda items.

The current members of the ICMJE are Annals of Internal Medicine, British Medical Journal, Bulletin of the World Health Organization, Deutsches Ärzteblatt (German Medical Journal), Ethiopian Journal of Health Sciences, JAMA (Journal of the American Medical Association), Journal of Korean Medical Science, المجلة الطبية التونسية (Medical Tunisia), Nature Medicine, New England Journal of Medicine, New Zealand Medical Journal, PLOS Medicine, The Lancet, Revista Médica de Chile (Medical Journal of Chile), the U.S. National Library of Medicine, and the World Association of Medical Editors.

شکی نیست که تخلف و رفتار غیر اخلاقی علاوه بر نادرستی و ناپسندی، موجب بی اعتمادی و از دست دادن اعتبار علمی و اجتماعی در جامعه می شود.



متدولوژی



روش اجرا

- دقيق

- واضح

- ذكر تمام جزئيات (زمان و مكان مطالعه)

حق نویسندگی (Authorship)

چه افرادی صلاحیت معرفی شدن به عنوان نویسنده مقاله را دارا هستند؟

شرط ۱: فرد باید همکاری مؤثر و قابل توجهی در حداقل یکی از زیر مجموعه های زیر داشته باشد:
الف: ارائه ایده پژوهشی یا ب: طراحی مطالعه یا ج: جمع آوری داده‌ها یا د: آنالیز و تفسیر داده‌ها

شرط ۲: فرد باید در نوشتن نسخه اولیه دستنوشته و یا در بازبینی و مرور نقادانه آن همکاری کند، به گونه ای که متن از لحاظ محتوای علمی دستخوش تغییر و تکامل شود. واضح است افرادی واجد این شرط می شوند که صلاحیت علمی لازم برای مرور نقادانه را بر اساس تجربه علمی و سابقه تحصیلی یا کاری خود داشته باشند .

شرط ۳: فرد باید نسخه ی نهایی دستنوشته را قبل از انتشار مطالعه و آنرا تأیید کرده باشد.

شرط ۴- پذیرش مسؤولیت پاسخگویی در مقابل کلیه جنبه های انجام پژوهش منجر به مقاله.

تبصره ۱: در مواردی که فرد یا افرادی سهم قابل توجهی در فرآیند پژوهش یا نگارش مقاله داشته‌اند به نحوی که به نظر می‌رسد شایستگی درج نام به‌عنوان یکی از نویسندگان را داشته باشند، اما تمامی سه معیار فوق در مورد آنها صادق نمی‌باشد، درج نام این فرد یا افراد به‌عنوان نویسنده با درخواست مکتوب نویسنده‌ی مسؤؤل و در صورت تأیید کمیته‌ی اخلاق دانشگاه یا مؤسسه‌ی محل انجام پژوهش بلامانع است. نویسنده‌ی مسؤؤل موظف است که از موافقت دیگر نویسندگان دست‌نوشته با اضافه شدن نام این فرد یا افراد اطمینان حاصل کند.

تبصره ۲: اشخاص حقوقی و تیم‌های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده می‌گردند.

تبصره ۲: اشخاص حقوقی و تیم های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده میگردند.

ماده ۱-۲) نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله (منطبق با ماده یک این راهنما) را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند.

ماده ۱-۴) تمامی نویسندگان باید مسئولیت محتوای مقاله را در کلیه زمینه های زیر بپذیرند:

- صحت مطالب مندرج در مقاله.
- پایبندی به راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی کشور در حفاظت از آزموذنی انسانی یا حیوانات در مطالعه انجام شده.
- اظهار تعارض منافع احتمالی خود بصورت مکتوب در هنگام ارسال مقاله.

نویسندگان

Guest Authors

نویسنده مهمان



Ghost Authors

نویسنده سایه (شبح)



سایه نویس یا «نویسنده در سایه»

ذکر انتساب غیرواقعی (صوری) به مؤسسه، مرکز یا دپارتمانی که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه ای فرد نویسنده ندارد، نادرست است.

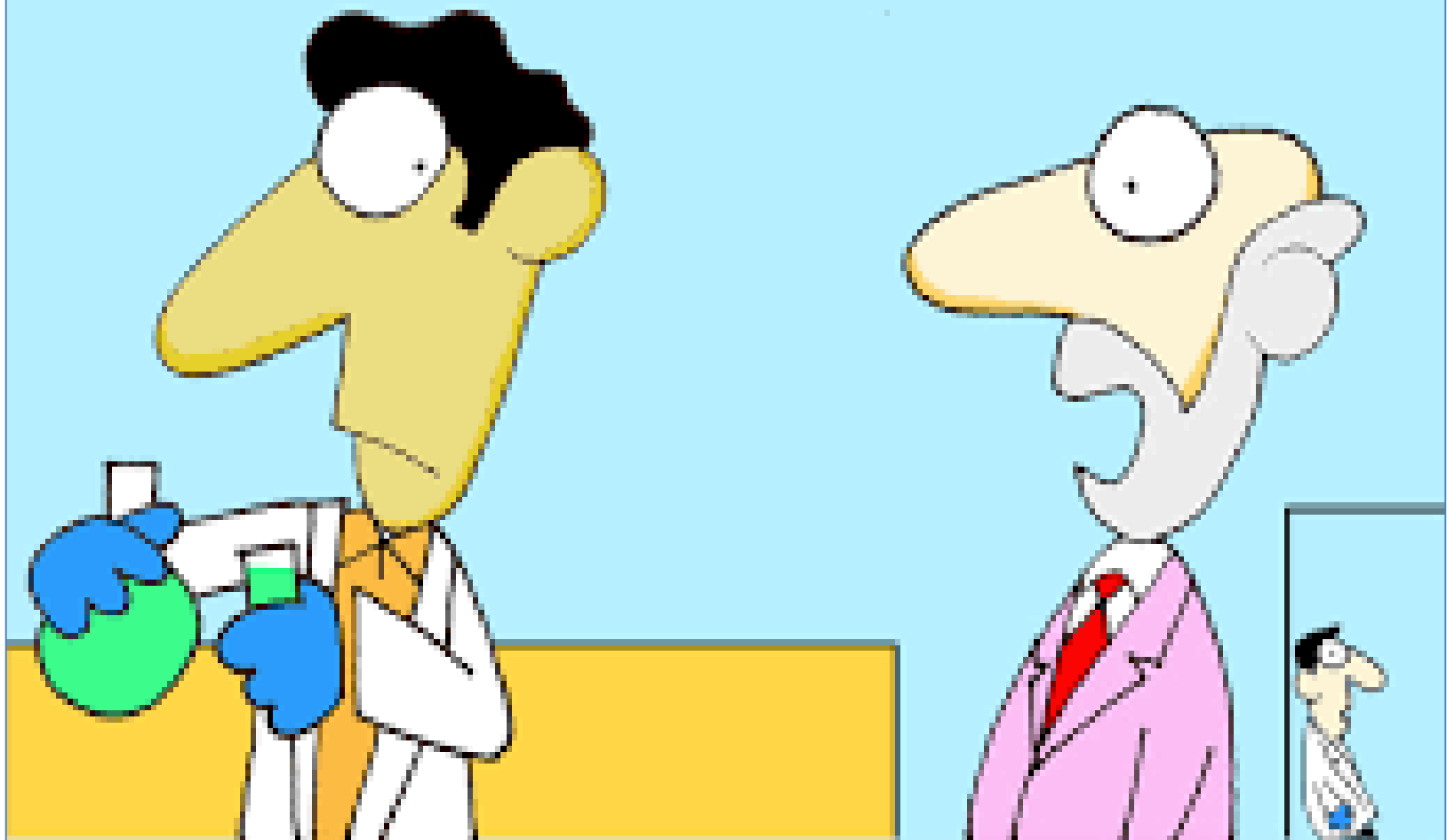
تقدیر و تشکر

Acknowledgement

افراد و سازمانهایی که نقش کمی در تهیه اثر داشته اند.
افرادی که نقش موثر داشتند اما معیارهای نویسندگی را ندارند.

داوران پایان نامه ها

ترتیب نام نویسندگان



“No, it’s my wife’s turn to be the first author on your paper.”

ترتیب نقش

- نویسنده اول: مسئولیت اصلی جمع آوری و آنالیز داده ها و نویسنده ویرایش اول مقاله

- نویسنده آخر: مسئول کلی مطالعه

- نویسندگان میانی: به ترتیب اهمیت نقش

عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب نامشان در مقاله به درخواست هر یک از ایشان در شورای پژوهشی دپارتمان، مرکز تحقیقات، دانشکده یا مؤسسه محل اجرای طرح مربوطه مطرح می گردد و اتخاذ تصمیم می شود.

پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

ابتدا مشخص کنید که چه کارهایی در این مطالعه حق نویسندگی می آورد و چه کارهایی تنها شامل تقدیر و تشکر می شود. سپس کارها را تقسیم کنید و بر سر نویسندگان و ترتیب نام آنها توافق کنید.

نویسندگی را به انجام و کیفیت انجام کار مربوط بدانید نه به عنوان یا نقش افراد.

اگر در طول مطالعه موارد زیر بوجود آمد مجدداً حقوق افراد را مشخص نمایید:

- کارجدیدی پیش آمد
- ورود افراد جدید و یا قطه همکاری افراد
- تغییرمسئولیتها

مالکیت داده ها Data Ownership

معمولاً بانی مطالعه صاحب داده هاست

مسئولیت اثر:

- توانایی ارائه و دفاع از محتوا اعم از داده ها، روش اجرا، آنالیز و تفسیر نتایج

- تصدیق عمومی هر گونه خطا

- در مورد تقلب: مسئول ابراز نوع، میزان و دفعات تقلب

Introducing two sites that claim to sell authorships on scientific papers

ارتباط با ما

مقالات آماده پذیرش

عنوان	مجله	وضعیت	رشته	توضیحات
1	1	1	1	1

نام*

تلفن*

رشته*

ارسال

چاپ مقاله مشارکتی ISI

چاپ مقاله مشارکتی ISI یا چاپ مشارکتی مقاله ISI یکی از روش‌های کمک به پژوهشگرانی است که در انجام دادن تحقیق‌های خود با برخی مشکلات روبه‌رو هستند؛ همچنین پژوهشگرانی که تخصص کافی برای نوشتن مقاله را ندارند و برای مثال، به زبان انگلیسی یا ویراستاری تخصصی مسلط نیستند؛ یا افرادی که امکانات (فضا، ابزار، کارگاه و...) برای انجام دادن پژوهش مورد نظرشان به طور کامل و در حد کافی را ندارند؛ یا آنهایی که دانش لازم برای گردآوری داده‌ها ندارند و روش تحقیق را بطور کامل نمیدانند، و بسیاری از پژوهشگران دیگر با مسائل گوناگون. این دسته از افراد می‌توانند از روش چاپ مقاله مشارکتی ISI استفاده کنند و تا هر میزان که برایشان مقدور است، در نگارش مقاله سهمی باشند.

در روش چاپ مشارکتی مقاله ISI موسساتی معتبر - مانند **موسسه تزیاران** - به تهیه و نگارش مقاله در رشته‌ها و گرایش‌های متفاوت با کمک اساتید و فارغ التحصیلان اقدام می‌کنند و آنها را برای مجلات ISI می‌فرستند. در واقع بخشی از کار بر عهده دانشجو و بخشی بر عهده موسسه است. این کار معمولاً به طور مرتب و همیشه در حال انجام است تا هر زمان دانشجویان تقاضایی به موسسه ارائه دادند، در سریع‌ترین زمان ممکن مقاله آماده چاپ موجود باشد.

Network Internet access



سیس نوبت به مرحله ریوایز میرسد که در این مرحله مشارکت معنا پیدا میکند؛ یعنی متقاضیان چاپ مقاله مشارکتی ISI میتوانند در ریوایز مقاله، هزینه‌های جاری و بخشی از تحقیقات تکمیلی و سایر کارهای لازم به محقق یا محققان اصلی یا مسئول مقاله را تهیه و تامین کنند و در ادامه روند چاپ مشارکتی مقاله ISI سهیم شوند تا در پایان، نامشان به عنوان نویسنده دوم یا سوم آن مقاله ثبت شود.

شایان ذکر است که موسسه تزایران با تجربه چندین ساله و همکاری استادان برجسته و متخصصان به نام و با سابقه همواره آماده ارائه خدمات در همه زمینه های مرتبط با چاپ مقاله مشارکتی ISI است و از شما دعوت می‌کند برای

استفاده از هر نوع مشاوره و راهنمایی حرفه ای با کارشناسان موسسه تزایران در ارتباط باشید.

مزایای مشارکت در مقالات آماده پذیرش ISI-WOS

۱- تقویت رزومه برای مصاحبه ی دکتری ، ارتقاء مرتبه ی علمی و یا دریافت بورسیه ی تحصیلی برای اپلای

۲- امکان همکاری با اساتید داخلی و خارج از کشور

۳- چاپ مقاله ISI در مجلات الزویر و اشپرنیگر با ایمپکت بالا و همچنین دارای رتبه Q1 و Q۲

۴- امکان مشارکت در مرحله ی ریوایز یا ماینر ریوایز مقالات و گذراندن پروسه ی کوتاه داوری بین ۱۰ روز تا ۱ ماه تا اکسپت نهایی



۵-ارتقاء h-index و افزایش سایتیشن در گوگل اسکالر

موسسه ی تزایران از شما دانشجویان عزیز مقطع کارشناسی ارشد و دکترا برای مشارکت در طرح "چاپ مقالات ISI و درج نام به عنوان نویسنده" دعوت می کند تا این فرصت طلایی را از دست ندهید.

پذیرش مقالات تضمینی می باشد. به همین دلیل می توانید با اطمینان خاطر در این طرح شرکت کنید.

پرسش و پاسخ

چطور میتونم اعتماد کنم ؟

این مقالات در مرحله ی ریوایز یا ماینر ریوایز ارائه میشوند و پروسه ی قانونی داوری را پشت سر گذاشته اند و در زمان کوتاهی نتیجه ی کار را خواهید دید اما برای حصول اطمینان بیشتر ۵ درصد هزینه به عنوان پیش پرداخت و الباقی زمان اکسپت دریافت خواهد شد. ضمن اینکه این مقالات تضمینی بوده و در صورت بروز هرگونه مشکل کل هزینه ی دانشجو بطور کامل عودت داده خواهد شد .

کدوم جایگاه برای دریافت بورسیه بهتره ؟

بطور کلی این مقالات امتیاز بالایی دارند اما هرچه جایگاه بالاتر امتیاز بیشتر ما به شما جایگاه اول یا دوم رو پیشنهاد میکنیم .

بقیه ی اسامی درج شده در مقاله رو میشه بدونم؟

یکی از قوانین موسسه حفظ اسرار دانشجویان هست اما به صورتی کلی میشه اعلام کرد که چند جایگاه در مقاله وجود دارند و ایا اسامی ایرانی هستند یا خیر .

قبل از قرارداد میشه به خلاصه ای از مقاله بدونم ؟



ثبت درخواست

خانه خدمات امکانات چند رسانه ای وبلاگ همکاری تماس با ما



قبل از قرارداد همیشه به خلاصه ای از مقاله بدونم ؟

در بعضی موارد نویسنده ی مقاله این امکان را نمیدهد اما در حالت کلی میتوانید با کارشناسان موسسه در ارتباط باشید و چکیده یا abstract را دریافت نمایید.

برای درج نام در این مقالات دانشجویان و فارغ التحصیلان متقاضی باید چه شرایطی داشته باشند؟

افرادی که تمایل به شرکت در این مقالات را دارند باید حداقل دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد باشند. همچنین دانشجویان مقطع دکترا، فارغ التحصیلان مقطع کارشناسی ارشد و دکترا، اعضای هیئت علمی و اساتید دانشگاه می توانند در این طرح مشارکت داشته باشند.

مقاله آماده در رشته ی برق هم موجود هست ؟

بله در تمامی رشته ها مقالات آماده موجود هست اما زمان بندی ها متفاوت هست اگر استوری های پیچ اینستاگرام موسسه به آدرس teziran_institute@ را دنبال نمایید از زمان بندی این مقالات آگاه خواهید شد (شما میتوانید هایلایت های پیچ اینستاگرام قسمت دپارتمان پژوهشی را نیز دنبال نمایید)

چطور میتونم اقدام کنم؟

با شماره تماس موسسه در ساعت اداری تماس حاصل نمایید و با کارشناسان ما در ارتباط باشید .

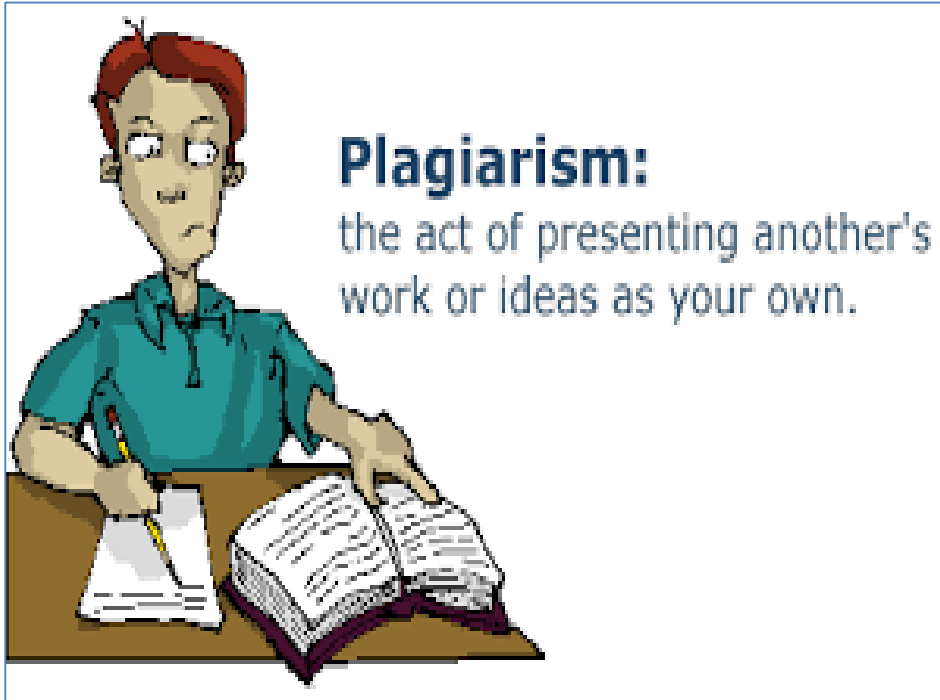
برای قرارداد حتما باید حضوری مراجعه داشته باشیم ؟

خیر نیازی نیست بصورت مجازی هم میتوانید قرارداد رو مطالعه و امضا کنید و واریز پیش پرداخت رو داشته باشید تا مراحل بعدی کار انجام شود، برای عقد حضوری قرارداد هم میتوانید به آدرس ما که در سایت موسسه اعلام شده مراجعه فرمایید .

Global Burden Disease (GBD)

سوء رفتارهای (تخلف) علمی

Scientific Misconduct



پلاجریسم یک واژه با ریشه لاتین بوده و بمعنای سرقت ادبی، سرقت علمی، تقلب علمی، ایده دزدی، دزدی علمی می باشد.

کاربرد این واژه برای نخستین بار توسط شاعر رومی «مارکوس والرئوس مارتیلیوس» در سده نخست میلادی استفاده شد. وی به کسانی که اشعارش را به نام خود عرضه می کردند، لقب Plagiarius به معنای " غارتگر و فریبکار " میداد.

عمد و یا غیرعمد و اتفاقی / خالق اثر راضی و یا ناراضی / خفیف و یا شدید

Plagiarism Misconducts in Journalism

استفاده از لغات یا ایده دیگران به عنوان ایده خود.

استفاده از تولیدات و نوآوری های علمی دیگران بدون ذکر منبع و اجازه از آنها.

ارائه دادن ایده یا یافته دیگری، به عنوان یک مورد جدید و اولیه.

بکاربردن بدون اجازه یا تقلبی افکار یا بیان دیگران و ارائه آنها به عنوان یافته اصلی خود.

دزدیدن و ارائه دادن ایده و نوشته های دیگران، به نام خود.

سرقت ادبی خود نیز انواع گوناگون را شامل میشود:

سرقت ادبی در سبک نگارش (Style)

سرقت ادبی مستقیم (Copy & Paste)

سرقت ادبی تغییر و تحریف کلمات و ارجاعات (Word Switch)

سرقت ادبی ایده (Idea)

ماده ۷-۱) سرقت معنوی عبارت است از استفاده از تمامی یا قسمتی از مطالب یا ایده های منتشر شده یا منتشر نشده فرد یا افراد دیگر بدون ذکر منبع به روش مناسب یا کسب اجازه در موارد ضروری.

ماده ۷-۲) استفاده از اصل یا ترجمه متن منتشر شده دیگران در دست نوشته باید بر طبق ضوابط ذیل انجام گیرد:

الف) در صورت استفاده از شکل، جدول، پرسشنامه و یا بخش قابل توجهی از متن مورد نظر یا ترجمه آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید علاوه بر آوردن متن در داخل گیومه و ذکر منبع، از مالک معنوی متن اولیه اجازه کتبی اخذ گردد.

ب) در صورت استفاده از بخشی جزئی از متن مورد نظر یا ترجمه آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید متن مورد نظر در داخل گیومه آورده شود و منبع آن ذکر گردد.

ج) در صورت استفاده از متن مورد نظر یا ترجمه آن به صورت نقل به مضمون، جمع بندی، نتیجه گیری یا برداشت ایده، باید منبع آن ذکر گردد.

تبصره ۱) اگر بخشی از متن که مورد استفاده قرار میگیرد، به صورت جزئی، مثلاً در حد تغییر چند کلمه یا آوردن معادل آنها یا تغییر زمان افعال، تغییر کند، باز هم شامل موارد مربوط به آوردن عین متن (بند الف یا ب) می گردد.

تبصره ۲) مندرجات این ماده در مورد مطالب منتشر شده قبلی خود نویسنده (گان) دستنوشته نیز صادق است.

ماده ۷-۳) در مورد بند ج، نقل به مضمون نباید به گونه ای باشد که با منظور نویسنده (گان) اصلی و روح کلی نوشته آن ها منافات داشته باشد.

ماده ۷-۴) هرگونه مدعایی که در دستنوشته نقل یا بیان می گردد یا هرگونه روش مورد استفاده در دستیابی به نتایج، اگر جزو معرفت عمومی و واضح برای مخاطب نباشد، باید با ذکر مرجع باشد.

Self-plagiarism

دستبرد به خود

انتشار چندباره محتوای یکسان با عناوین متفاوت یا در مجلات مختلف و یا انتشار یک مقاله به چند زبان دستبرد به خود نامیده میشود.

دلایل سرقت ادبی

نداشتن مهارت لازم در امر پژوهش

اشکال در طراحی مطالعه و نقص در اطلاعات جمع آوری شده

عدم دارا بودن زمان کافی برای تهیه مقاله

عجله برای کسب مدارج علمی

.....

نرم افزارهای تشخیص سرقت ادبی علم

<http://www.plagscan.com>

<http://seoabzar.com/plagiarism-checker>

<http://www.anticutandpaste.com/>

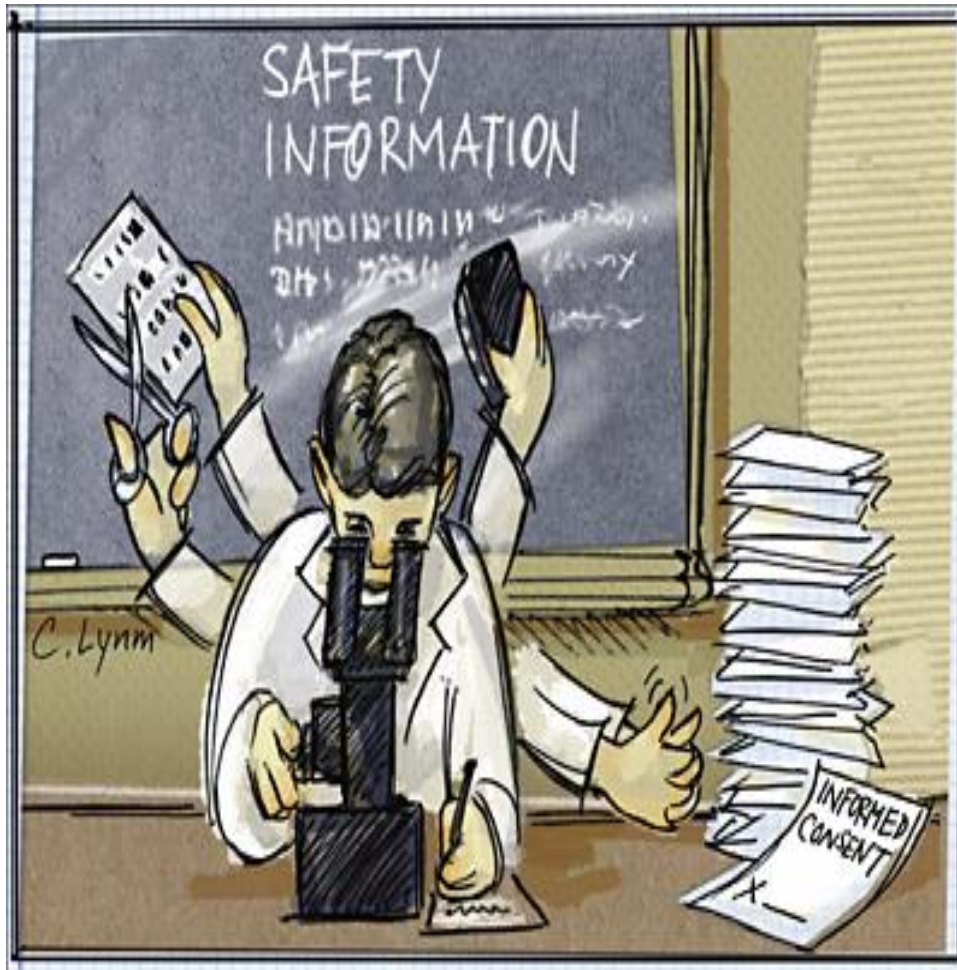
<http://www.copyscape.com/>

<http://www.turnitin.com/>

<http://smallseotools.com/>

<http://smallseotools.com/plagiarism-checker/>

Data fabrication and falsification



داده سازی (جعل داده)

دستکاری نتایج به دست آمده

گردآوری با عنوان تالیف

ترجمه با عنوان تالیف

نقص در ارائه منابع و مرجع علمی

نقص در آدرس و مشخصات منابع

استفاده از منابع غیر قابل دسترس

استفاده از تعداد قابل توجه منابع یک مقاله (کپی کردن منابع)

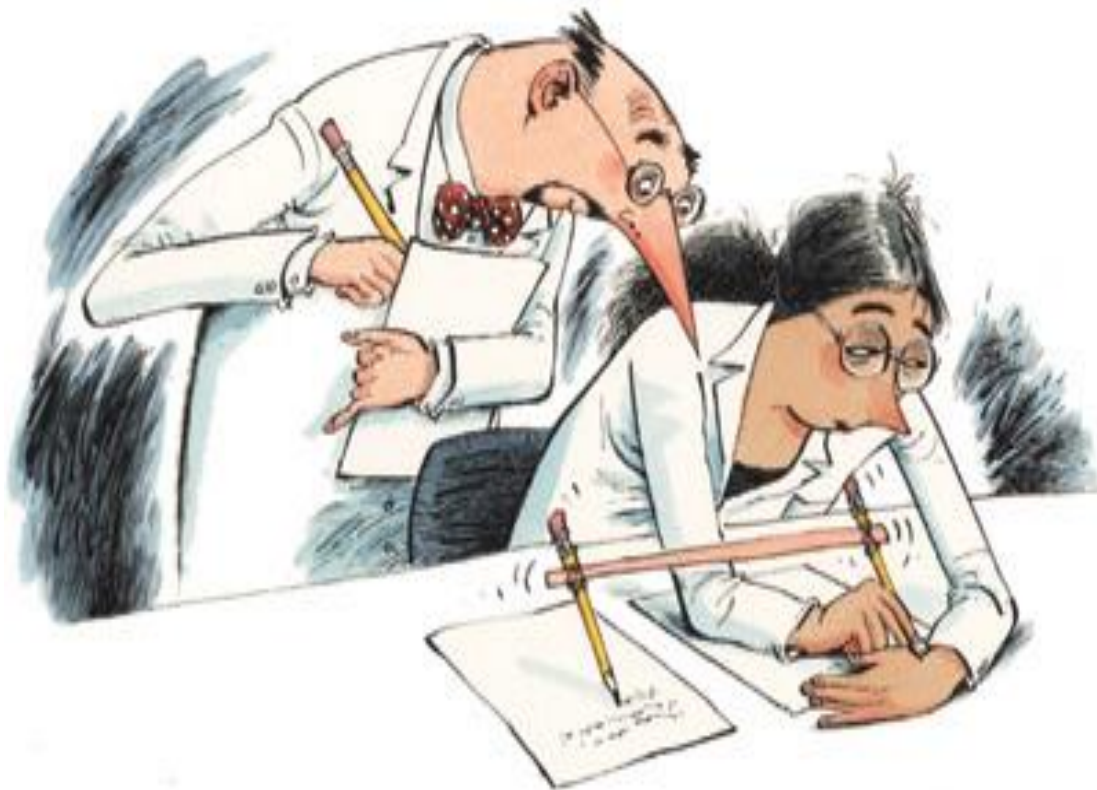
سوء رفتار در انتشار

Publication Misconduct

ارسال مکرر

Duplicate Submitting

ارسال همزمان یک دست نوشته به بیش از یک مجله



Duplicate/ Redundant/ Multiple Publication

نشر مکرر

هرگاه بخشی از یک اثر منتشر شده یا کل آن، دوباره و به عنوان اثر جدید منتشر شود، نشر مکرر رخ داده است

Slicing / Salami Publications

انتشارات هم نیا

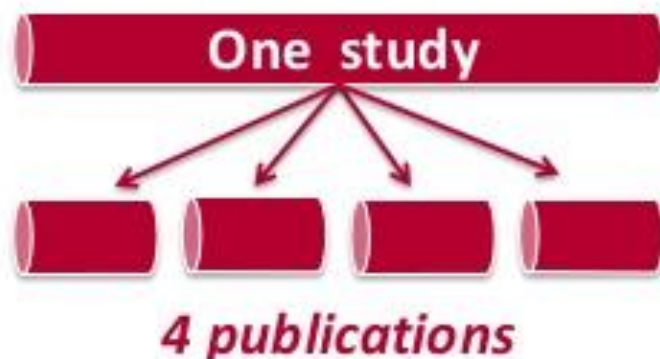
اغلب نتایج مطالعه یک پژوهشگر می تواند به مقاله های بسیاری تقسیم شود که ممکن است با در نظر گرفتن تعداد انتشارات آنها، انتشارات سالامی نیز گفته شود. نویسنده بنا به دلایلی ممکن است ترجیح دهد تا نتایج یک پژوهش را به بخش های مختلف تقسیم کرده و چاپ کند. به چنین اقدامی در اصطلاح قطعه قطعه کردن می گویند.

Salami publishing



Don't slice your research to increase your publication output!

By André Karwath [CC BY-SA 2.5], via Wikimedia Commons



Why unethical?

Readers will not have access to all the relevant information to critically evaluate the study

ثبت کارآزمایی بالینی مرتبط با مقاله، در سامانه ملی ثبت کارآزمایی
های بالینی و ذکر شماره ثبت مذکور در مقاله.

فصل ششم: انتشارات همپوشان

ماده ۶-۱) اگر یک نشریه چاپی یا الکترونیک دست نوشته ای را پیش از این منتشر کرده باشد یا در حال بررسی برای انتشار آن باشد، ارسال همان دست نوشته به نشریه دیگر یا انتشار مجدد آن نادرست است.

تبصره ۱: اگر نویسنده(گان) دستنوشته ای که در یک نشریه در دست بررسی برای انتشار است، تصمیم بگیرند، به هر دلیلی، آن دست نوشته را برای نشریه دیگری ارسال نمایند، باید ابتدا انصراف خود را از انتشار دست نوشته به صورت کتبی به نشریه اول اعلام نمایند. این کار حداکثر تا پیش از اعلام پذیرش دست نوشته برای انتشار در نشریه اول، امکان پذیر است.

تبصره ۲: اگر سردبیران چند نشریه تصمیم بگیرند که به طور هم زمان یا مشترک دست نوشته ای را منتشر کنند، در صورتی که هدف از این اقدام تأمین سلامت جامعه باشد و نیز مراتب به طور شفاف به خوانندگان آن نشریات اطلاع رسانی شود، مشروط به رعایت کلیه حقوق مادی و معنوی مرتبط، این کار بلامانع است.

ماده ۶-۲) ارسال دست نوشته ای که حاوی حجم قابل توجهی از یک مقاله منتشر شده یا در حال بررسی باشد، برای بررسی جهت انتشار به عنوان مقاله علمی پژوهشی نادرست است، حتی اگر به مقاله قبلی ارجاع داده باشد و یا مقاله قبلی به نویسنده(گان) همین دست نوشته تعلق داشته باشد.

تبصره: تکرار بخش « مواد و روشها » در مقالات بعدی همان نویسنده(گان)، در صورت ضرورت، بلامانع است اما هر حال ذکر مرجع لازم می باشد.

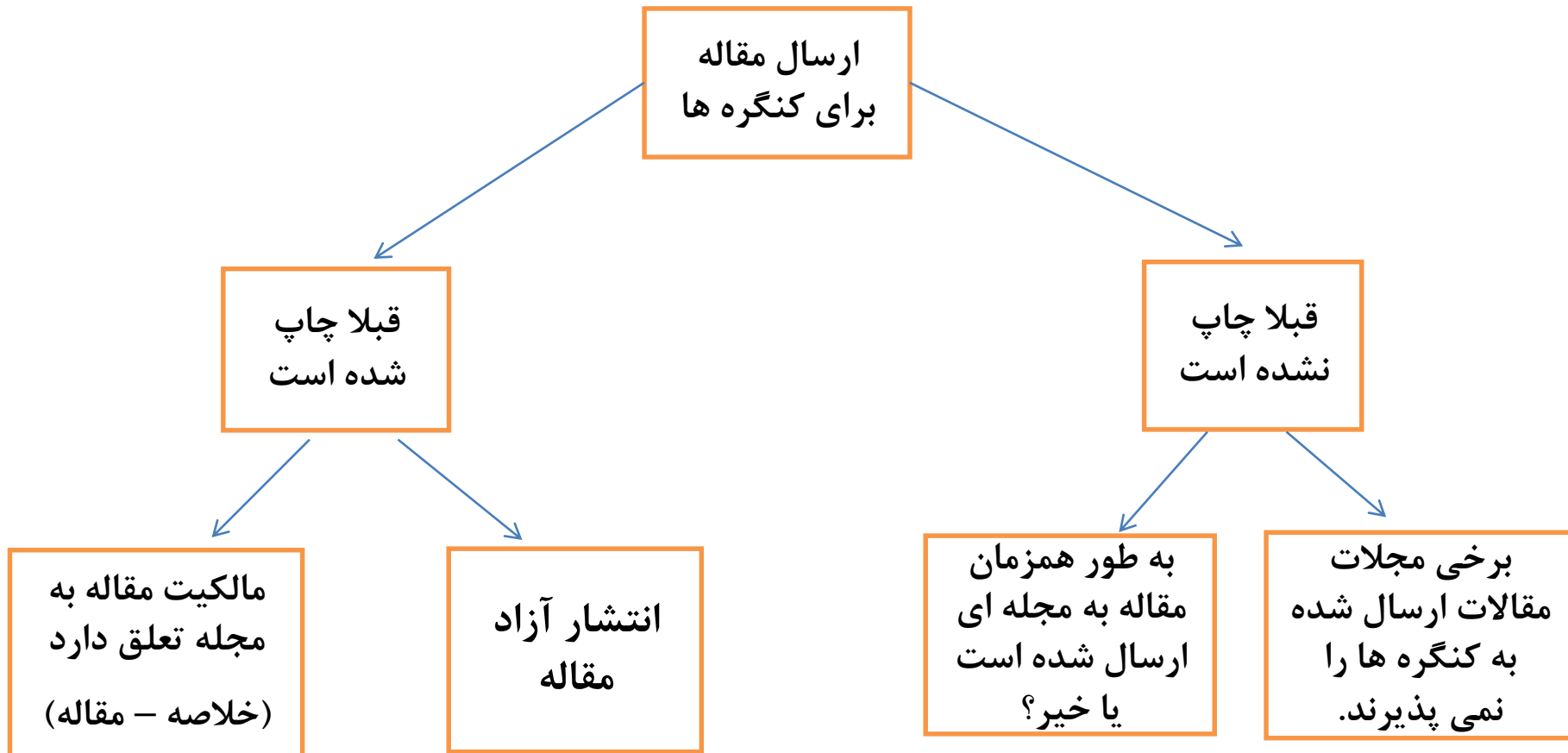
ماده ۶-۳) اگر مقاله ای پیش از این به صورت چاپی یا الکترونیک منتشر شده باشد، ارسال ترجمه همان مقاله به زبانی دیگر برای بررسی جهت انتشار، در صورت کسب موافقت سردبیران هر دو مجله و اطلاع رسانی شفاف به خوانندگان بلامانع است.

Copyright

اصل انحصار
(Exclusiveness)

ارسال مقاله برای مجلات و کنگره ها (حق مالکیت مقاله)







نظر داوران

..... - ۱

..... - ۲

..... - ۳

.....
.....
.....

۱۰- لطفاً به سایت مجله مراجعه نموده و تعدادی از مقالات چاپ شده را به عنوان رفرانس در مقاله خود استفاده نمایید.

خوداستنادی

(self-citation)

خوداستنادی

Self-Citation



خوداستنادی (Self-citation) رفتاری است که به درجات مختلف در میان پژوهشگران

مراکز تحقیقاتی و مجلات علوم پزشکی مشاهده می‌شود.

سؤال مطرح این است که آیا خوداستنادی عملی اخلاقی به شمار می‌رود یا خیر.

خود استنادی (Self-citation): استناد نویسنده ی یک اثر (مقاله ، کتاب و غیره) به نوشته های پیشین خود (اعم از مقاله، کتاب و غیره) .

۱- خوداستنادی پنهان (Hidden citation): استناد نویسندگان همکار و نه نویسنده ی اول به یک اثر.

۲- خوداستنادی مراکز تحقیقاتی (Institute citation): استفاده از مقالات چاپ شده به نام آن مراکز در مقالات جدید.

۳- خود استنادی مجلات (Journal citation):

الف: خود استنادی اجباری (Coercing-citation): درخواست سردبیر مجله از نویسنده ی مقاله ارسالی برای استفاده از مقالات به چاپ رسیده در آن مجله به عنوان رفرانس.

ب: خود استنادی انباشته (Citation stacking): دومجله با یکدیگر توافق می کنند تا هر یک مقالات به چاپ رسیده دیگری را در مقالات آتی خود به عنوان ارجاع استفاده کنند.

میانگین خوداستنادی در میان نویسندگان بین ۱۰ تا ۸۰ درصد متغیر است.

میزان خود استنادی در میان نویسندگان ایرانی قابل توجه می باشد:

- الف: مجلات علوم پزشکی فارسی زبان (۶۱,۵٪)

- ب: مطالعات دیگر همانند بررسی مقالات نمایه شده در پایگاه هایی همچون پایگاه اطلاعاتی مؤسسه اطلاعات علمی (Institute for Scientific Information (ISI) و راهنمای مجلات دسترسی آزاد (Directory of Open Access Journals (DOAJ) و یا پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (Islamic world science citation Database) حاکی از آن است که میزان خود استنادی در میان نویسندگان و مجلات ایرانی بیش از ۲۰٪ می باشد.

مؤسسه ی اطلاعات علمی (Institute for Scientific Information (ISI)، خوداستنادی کم تر از ۲۰ درصد را موجه می شمارد.

هدف از ارجاع به مقالات: درک سریع تر و بهتر مطالب مندرج در مقاله و کمک به بیان دقیق تئوری های موجود و مورد بحث مقاله پردازند.

خوداستنادی غیر ضروری

زمانی که خوداستنادی به منظور درک بهتر و آسان تر مطلب نگاشته شده توسط خوانندگان انجام شود امری طبیعی و پسندیده و حتی ضروری است اما وقتی که تنها به دلیل افزایش ارجاع به مقالات خود باشد، غیر ضروری است.

استناد به خود از هر نوعی که باشد در صورت غیرضروری بودن، از این نظر که باعث فریب دادن افراد و سردرگمی آن ها میشود غیراخلاقی به شمار می رود.

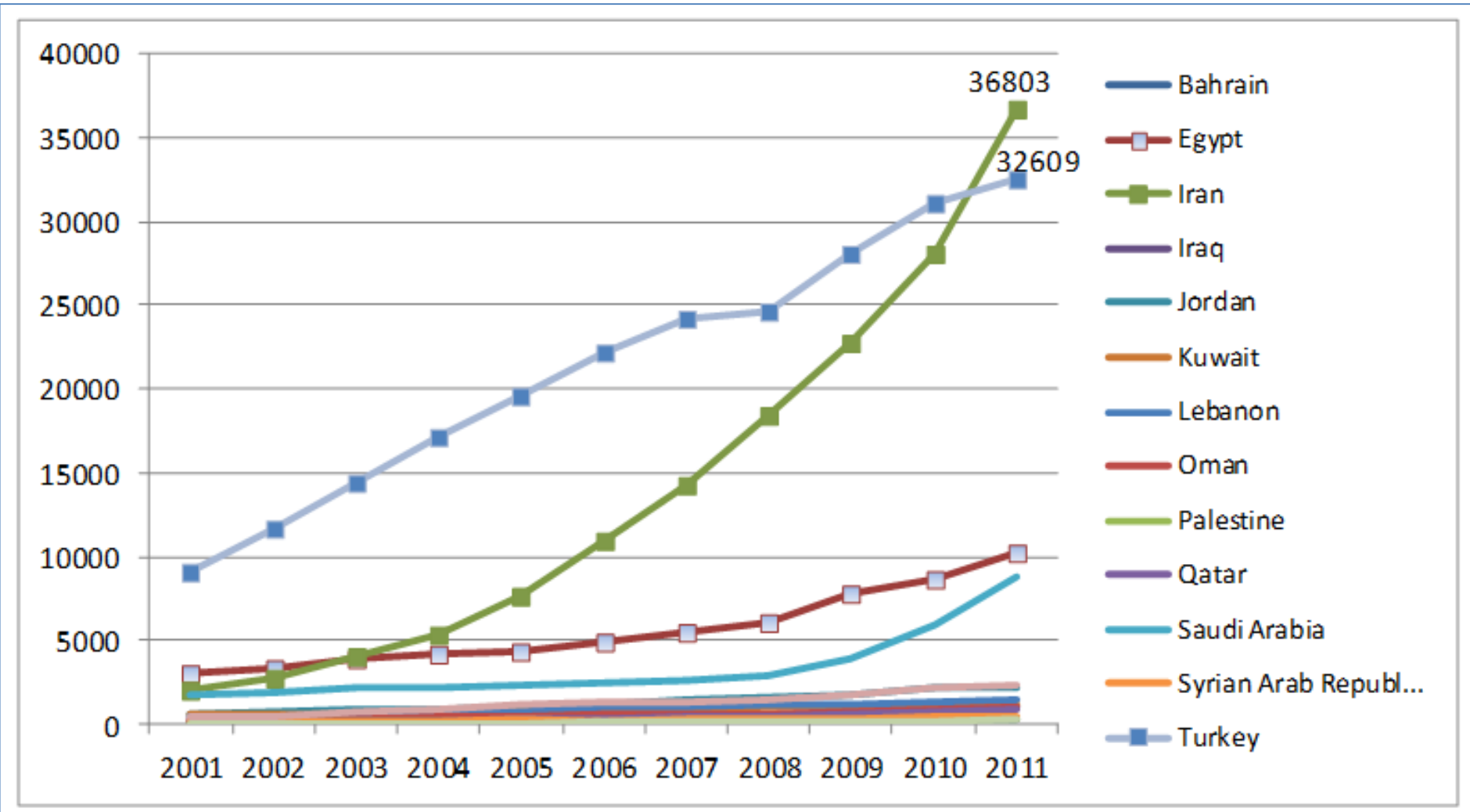
این عمل در تعارض کامل با اخلاق حرفه ای است. درستی، صداقت و راستگویی یکی از صفات و اصول اخلاق حرف های است که کلیه ی شاغلان به حرفه ی پزشکی و گروه های وابسته ملزم به رعایت آن هستند.

بازنگری در روش ارزشیابی افراد، مجلات و مراکز تحقیقاتی به منظور حذف نمودن خوداستنادی غیرضروری و همچنین اطلاع رسانی مناسب می تواند در کاستن از خوداستنادی غیرضروری مؤثر واقع شود. درصد میزان خوداستنادی و گزارش آن پیشنهاد می شود.

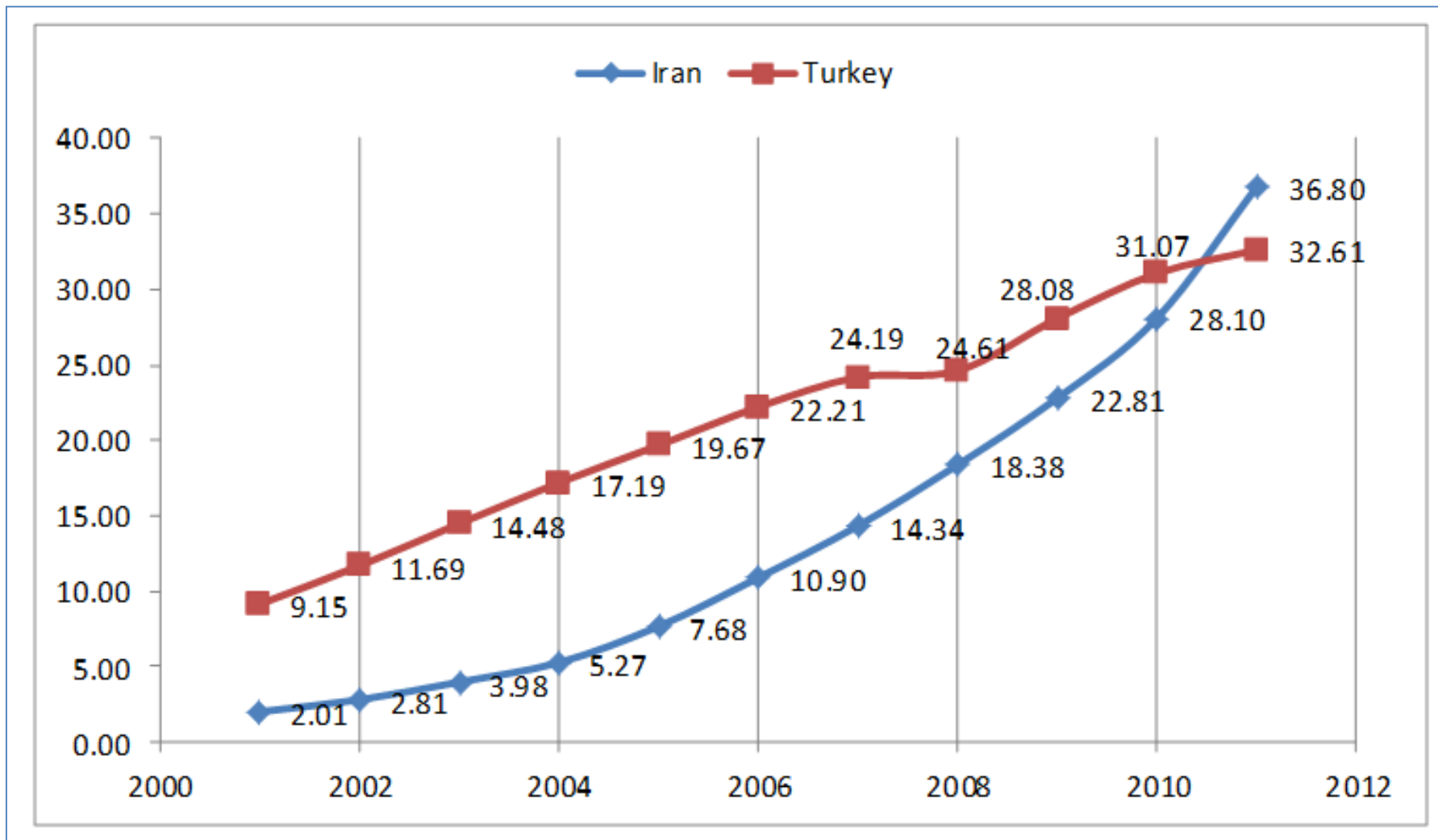
New record: 66 journals banned for boosting impact factor with self-citations

This year, the named-and-shamed titles include the *International Journal of Crashworthiness* and the *Iranian Journal of Fuzzy Systems*.

تعارض منافع



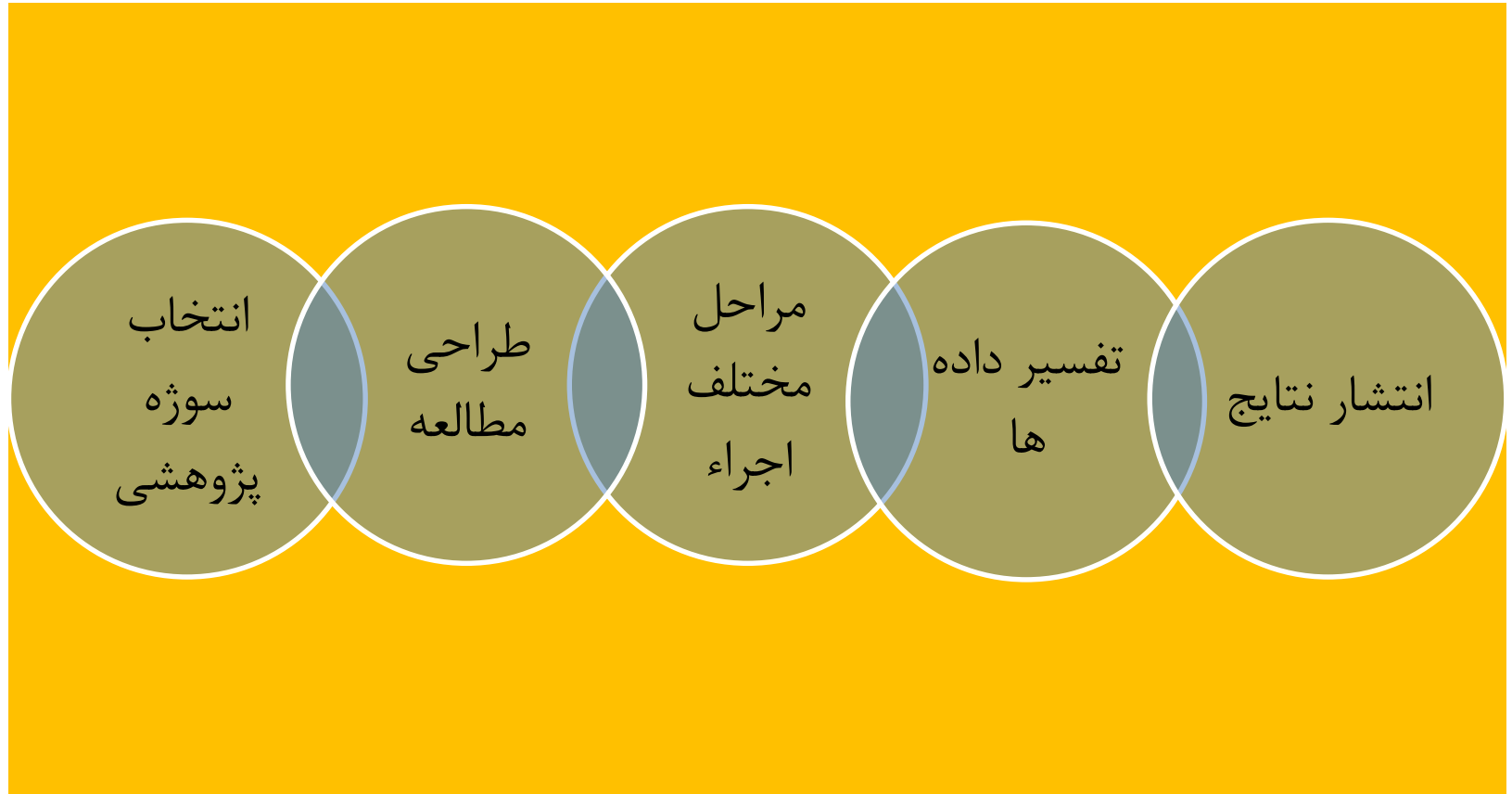
[Najari A, Yousefvand M. Iran J Public Health. 2013 Oct;42\(10\):1134-8. Scientometrics Study of Impact of Journal Indexing on the Growth of Scientific Productions of Iran.](#)



[Najari A, Yousefvand M. Iran J Public Health. 2013 Oct;42\(10\):1134-8. Scientometrics Study of Impact of Journal Indexing on the Growth of Scientific Productions of Iran.](#)

تعارض منافع به وضعیتی گفته می شود که ممکن است مسئولیت حرفه ای پژوهشگر (منفعت اولیه) تحت تاثیر منفعت ثانویه (منافع شخصی) قرار گیرد .





راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی کشور

"هدف اصلی هر پژوهش باید ارتقای سلامت انسانها توأم با رعایت کرامت و حقوق ایشان باشد".

تعارضات مالی

- تأمین مالی این مراکز در برخی کشورها به بیش از 60% از کل هزینه های پژوهشی مراکز تحقیقاتی توسط شرکت ها داروئی و صنعتی

- در ایالات متحده آمریکا این میزان در عرض دو دهه دو برابر شده است و از 32% در سال 1980 به 62% در سال 2000 رسیده است.

به طور کلی بودجه های پژوهشی کشور از دو مسیر تامین میگردد:

۱- بودجهای که دولت بطور مستقیم برای مراکز تحقیقاتی یا پروژههای

بزرگ پژوهشی از منابع درآمدی کشور در نظر می گیرد.

۲- بودجهای که بخشی از درآمد سازمانها و شرکتهای اجرایی و دولتی

است و باید صرف پژوهش شود.

تعارضات غير مالي

روابط بين افراد (پژوهشگران، مديران، تصميم گيران و..)



وفاداری افراد به یک روش درمانی یا تأثیر داروهای خاص

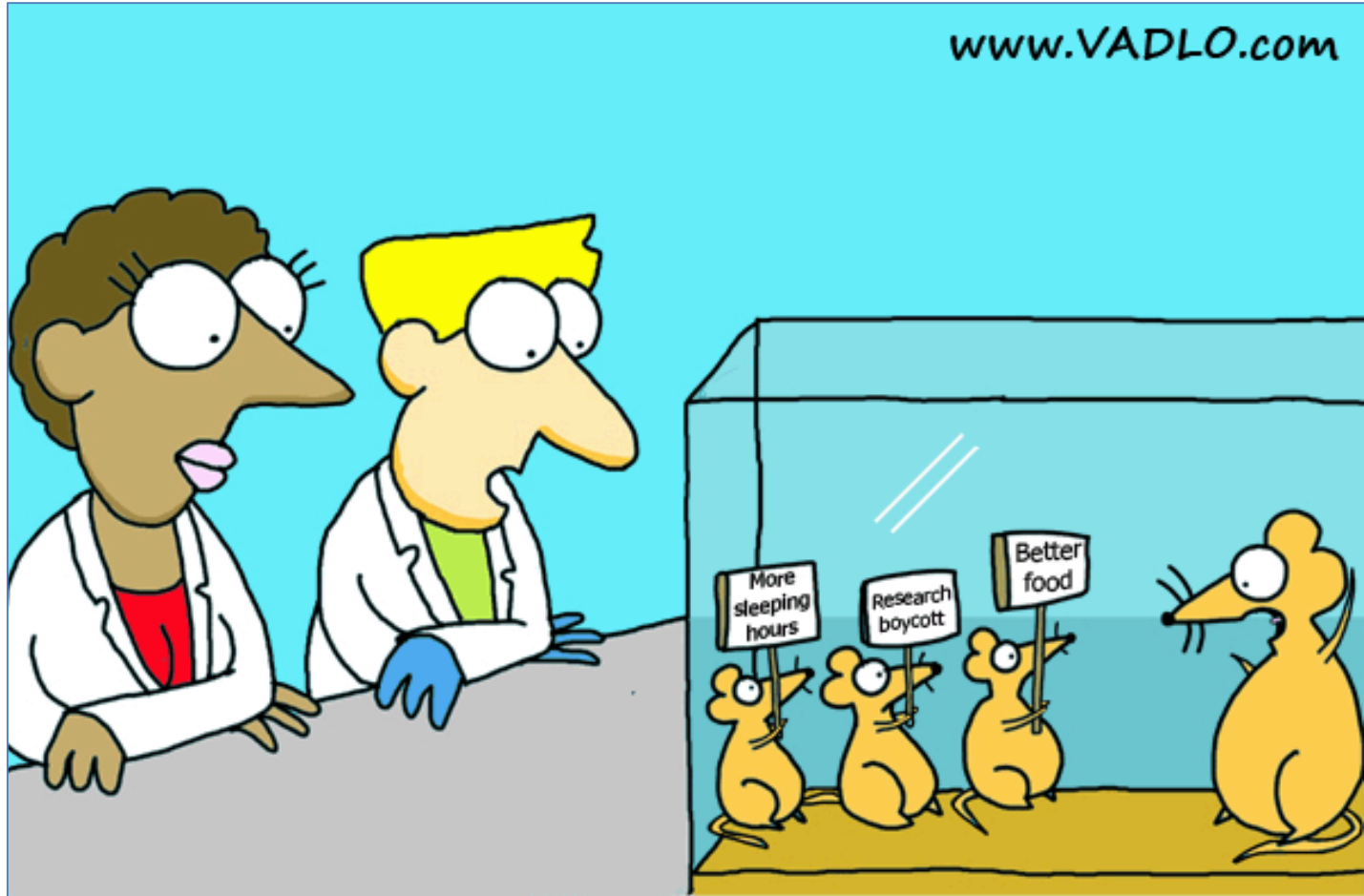
Allegiance effect



سابقه پژوهشی



تمایلات و تعهدات سیاسی پزشک



“Our mistake.
We introduced a politician’s genes in that one!”

اورانیوم ضعیف شدہ

Depleted Uranium



- استفاده گسترده از این نوع مهمات در جنگ بالکان

- گزارش هیئت تحقیق سازمان ملل: سلاح کشتار جمعی

- بیماری سندرم خلیج فارس

استفاده از اورانیوم ضعیف شده در عراق
بصره فلوجه



اثراتی شبیه به تاثیر انفجار هیروشیما و ناگازاکی

این مطالعه در اکتبر سال 2011 در دو شهر بصره و فلوجه آغاز گردید و به گفته هر دو طرف درگیر در این مطالعه در اکتبر سال 2012 به پایان رسیده و آنالیز و گزارش آن نیز آماده گردیده است اما تا کنون هر دو طرف از انتشار نتایج به دست آمده امتناع می کنند.

قوانین

دستورالعمل مربوط به ارتقاء اعضاء هیأت علمی

فعالیت پژوهشی برای تمامی اعضاء هیئت علمی

دادن امتیاز (مالی و یا غیر مالی) به مقالاتی که در مجلات با ضریب تاثیر بالاتر چاپ می شوند.

مسئله محور بودن پژوهش

توجه به فاکتورهای کمی

The disaster of the impact factor.

بر اساس گزارش مجله Nature، در سال ۲۰۰۴ میلادی درصد بالایی از ضریب تاثیر این مجله (تقریبا ۹۰٪) حاصل ارجاع به تنها ۲۵٪ از مقالات چاپ شده بوده است.

راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی کشور

"هدف اصلی هر پژوهش باید ارتقای سلامت انسانها توأم با رعایت کرامت و حقوق ایشان باشد".

عدم تناسب پژوهش های انجام شده با مشکلات بهداشتی - درمانی موجود

برآوردها حاکی از آن است که کمتر از ۱۰٪ از هزینه های پژوهشی برای بیماریهایی هزینه می شود که ۹۰٪ از بار بیماریها را تشکیل می دهند.

حذر دادن منابع مالی و نیروی انسانی

از دست دادن زمان

سوء رفتار علمی (Scientific Misconduct)

تفکیک تعارضات مالی و غیر مالی همیشه میسر نیست.

تشخیص تعارضات غیر مالی دشوار می باشد.

پیشنهادات:

- ۱- توجه هرچه بیشتر به تعارضات غیر مالی و برخورد با آنها همانند تعارضات مالی.
- ۲- کدهای اخلاقی پژوهش در این زمینه.
- ۳- اصلاح قوانینی که منشاء این نوع از تعارضات می باشد.
- ۴- تهیه پروسه هایی برای شناسائی این نوع از تعارضات.
- ۵- تشکیل کمیته های تعارض منافع

اظهار تعارض منافع

تدوین و اعلام مقررات مربوط به اینکه چه حدی از تعامل مالی، در چه زمانی و چگونه باید اظهار شود.

اظهار تعارض منافع تنها راه کنترل آن نیست بلکه بیشتر بر تقویت اعتماد عمومی اثر دارد.

حریم خصوصی و رازداری



PRIVACY





ARE MY TEST RESULTS IN YET?

YES, YOU CAN SEE THEM ON MY WEBSITE!

CARTOONSTOCK.com

Search ID: m71n181

تعریف راز

سر، رمز، آنچه در دل نهفته است، چیزی که باید پنهان داشت یا به اشخاص خاص گفت.

حفاظت از اطلاعات خصوصی بیمار و عدم افشای آنها بدون رضایت وی.

جلوگیری از افشای مجدد رازی که در یک ارتباط محرمانه فاش شده است، ارتباطی که در آن فرد رازگو (بیمار) از فرد رازدار (پزشک) به طور مقبول توقع دارد رازش را بدون رضایت وی فاش نسازد.

تعهد تلویحی یا صریح پزشک به عدم انتقال اطلاعات کلامی یا غیر کلامی بیمار بدون رضایت وی، به شخص دیگر.

محرمانه تلقی کردن اطلاعات مربوط به مریض توسط پزشک.

Privacy/Confidentiality

1- Informational

2- Physical

3- Decisional

4- Proprietary

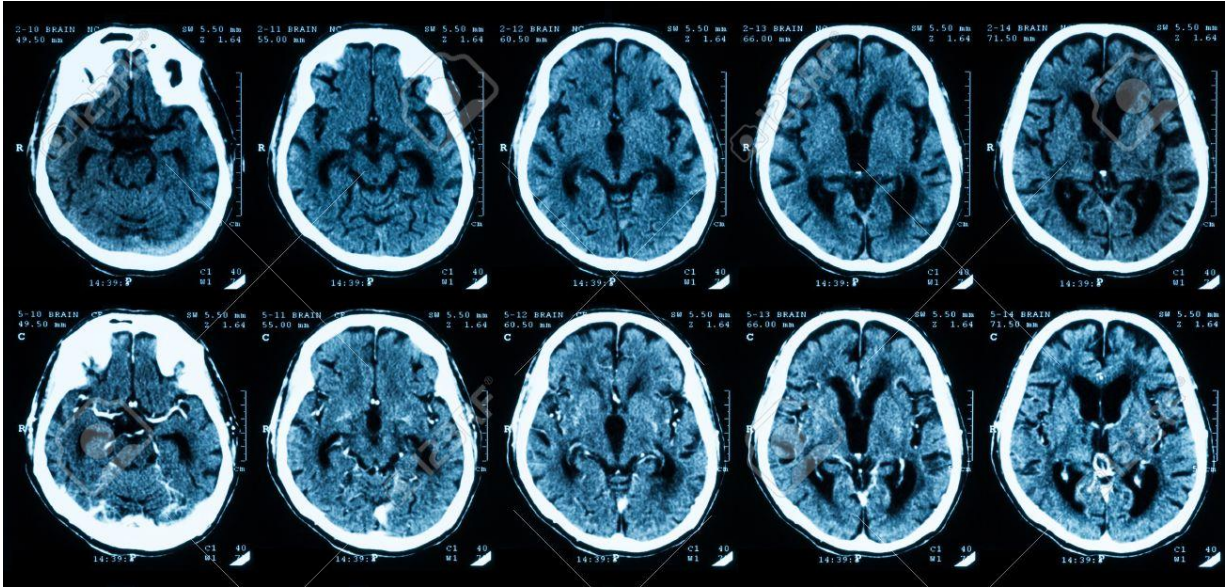
5- Relational & Associational

در اعتقادات اسلامی ما، رازداری به معنی **امانتداری** است و راز بیمار درست به منزله امانتی است که نزد شخص امین سپرده شده است. اگر این امانت بدون اجازه امانتگذار در اختیار کسی دیگر قرار گیرد خیانت در امانت است. خداوند سبحان در سوره معارج می فرمایند:

«والذین هم لاماناتهم وعهد هم راعون»

و آنها {مومنین کسانی هستند} که امانتها و عهد خود را رعایت می کنند.





Case Report



آیین نامه انتظامی رسیدگی به تخلفات صنفی و حرفه ای شاغلین حرفه های پزشکی

ماده ۴ آیین نامه انتظامی رسیدگی به تخلفات صنفی و حرفه ای شاغلین حرفه های پزشکی وابسته در سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران مقرر میدارد:

شاغلین حرفه های پزشکی و وابسته، حق افشای اسرار و نوع بیماری بیمار، مگر به موجب قانون مصوب مجلس شورای اسلامی را ندارند.

ماده ۶۴۸ قانون مجازات اسلامی

اطباء و جراحان و ماماها و داروفروشان و کلیه کسانی که به مناسبت شغل یا حرفه خود محرم اسرار محسوب می‌شوند، هر گاه در غیر از موارد قانونی، اسرار مردم را افشا کنند به سه ماه و یک روز تا یکسال حبس و یا به یک میلیون و پانصد هزار ریال تا شش میلیون ریال جزای نقدی محکوم می‌شوند.

ماده ۳-۱۸: اطلاعات مشخص کننده‌ی هویت شخصی آزمودنی‌ها، کارکنان محل انجام پژوهش یا هر فرد دیگری غیر از نویسندگان دستنوشته و افرادی که از آن‌ها تقدیر و تشکر می‌شود، نباید در متن دستنوشته، عکس‌ها، شجره‌نامه‌ها یا هر قسمت دیگری آورده شود، مگر این‌که فرد مورد نظر یا نماینده قانونی او برای نشر آن اطلاعات رضایت آگاهانه‌ی کتبی داده باشد.

تبصره ۱: سردبیر وظیفه دارد که از محرمانه ماندن هرگونه اطلاعات مربوط به اشخاص و بیمارانی که در تحقیق شرکت کرده‌اند و ممکن است اطلاعات آنها در اثر انتشار مقاله فاش شود، اطمینان یابد. بنابراین در صورت نیاز می‌تواند فرم‌های رضایت آگاهانه امضاء شده توسط افراد مورد مطالعه را، که ممکن است ضمن چاپ مقاله هویتشان برملا شود از نویسندگان درخواست کند.

تبصره ۲: درمورد عکس افراد، پوشش باید به گونه‌ای باشد که منجر به شناسایی فرد نشود و پوشش چشم‌ها به تنهایی کفایت نمی‌کند، مگر آن‌که رضایت آگاهانه‌ی کتبی اخذ شده باشد .

تبصره ۳: در صورتی که انتشار دستنوشته بدون محرمانه ماندن کامل کلیه اطلاعات هویتی یا اطلاعاتی که می تواند منجر به کشف هویت افراد مذکور در ماده‌ی فوق شود، امکان پذیر نبوده و اخذ رضایت آگاهانه نیز مقدور نباشد، رسیدگی به اصل ادعای عدم دسترسی به افراد مذکور و ضرورت انتشار اطلاعات و تصمیم‌گیری در مورد انتشار آن، به عهده‌ی کمیته‌ی اخلاق دانشگاهی و یا کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی خواهد بود.

قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

شماره ۱۰۱/۴۹۱۸۵

۱۳۹۶/۶/۱۴

حجت الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر حسن روحانی
ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

عطف به نامه شماره ۵۰۹۳۱/۱۱۹۳۸۶ مورخ ۱۳۹۴/۹/۱۰ در اجرای اصل یکصد و بیست و سوم (۱۲۳) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی که با عنوان لایحه مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی به مجلس شورای اسلامی تقدیم گردیده بود، با تصویب در جلسه علنی روز سه‌شنبه مورخ ۱۳۹۶/۵/۳۱ و تأیید شورای محترم نگهبان، به پیوست ابلاغ می‌گردد.

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری - وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

در اجرای اصل یکصد و بیست و سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به پیوست «قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی» که در جلسه علنی روز سه‌شنبه مورخ سی و یکم مردادماه یکهزار و سیصد و نود و شش مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۹۶/۶/۸ به تأیید شورای نگهبان رسیده و طی نامه شماره ۱۰۱/۴۹۱۸۵ مورخ ۱۳۹۶/۶/۱۴ مجلس شورای اسلامی واصل گردیده، جهت اجرا ابلاغ می‌گردد.

رئیس جمهور - حسن روحانی

قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

ماده واحد - تهیه، عرضه و یا واگذاری آثاری از قبیل رساله، پایان نامه، مقاله، طرح پژوهشی، کتاب، گزارش یا سایر آثار مکتوب و یا ضبط شده پژوهشی - علمی و یا هنری اعم از الکترونیکی و غیرالکترونیکی توسط هر شخص حقیقی یا حقوقی به قصد انتفاع و به عنوان حرفه یا شغل - با هدف ارائه کل اثر و یا بخشی از آن توسط دیگری به عنوان اثر خود، جرم بوده و مرتکب یا مرتکبان علاوه بر واریز وجوه دریافتی به خزانه دولت مشمول مجازات به شرح زیر می باشند:

تبصره ۶ - در صورت استفاده از آثار متقلبانه موضوع این قانون توسط اعضای هیأت علمی، دانشجویان، کارکنان اداری و طلاب، ضمن سلب هرگونه امتیاز مادی و یا معنوی مترتب بر آن و ملغی‌الاثربودن هرگونه مدرک تحصیلی، پایه، مرتبه علمی، رتبه و یا عناوین مشابه علمی، به تخلفات نامبردگان حسب مورد توسط هیأت‌های انتظامی اعضای هیأت علمی، هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری، کمیته‌های انضباطی دانشجویان و یا دادسرا و دادگاه ویژه روحانیت رسیدگی شده و به مجازات‌های زیر محکوم می‌شوند:

الف - هیأت علمی به یکی از مجازات‌های ردیف (۷) تا (۱۱) ماده (۸) قانون
مقررات انتظامی هیأت علمی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و
تحقیقاتی کشور مصوب ۱۳۶۴/۱۲/۲۲ و اصلاحات و الحاقات بعدی آن

ماده ۸ - انواع مجازاتها به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱ - احضار و اخطار شفاهی.

۲ - اخطار کتبی با درج در پرونده.

۳ - توبیخ کتبی با درج در پرونده.

۴ - کسر حقوق و مزایای دریافتی تا یک سوم، از یک ماه تا سه ماه.

۵ - تعلیق رتبه از یک سال تا دو سال.

۶ - تنزل یک پایه.

۷ - انفصال موقت از یک ماه تا یک سال.

۸ - بازخرید خدمت با پرداخت ۴۵ روز حقوق در قبال هر سال خدمت دولتی تا ده سال و پرداخت یک ماه

حقوق در قبال هر سال نسبت به مازادده سال خدمت. کسور بازنشستگی افرادی که خدمت آنان بازخرید

می شود به آنان مسترد خواهد شد و کسر یک سال خدمت یک سال محسوب می شود.

۹ - اخراج از دانشگاه یا مؤسسه آموزشی یا تحقیقاتی مربوط.

۱۰ - اخراج از مؤسسه متبوع و محرومیت از پذیرش در سایر دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی

کشور.

۱۱ - انفصال دائم از خدمات دولتی.

تبصره - رییس دانشگاه و یا مؤسسه آموزش عالی و تحقیقاتی می تواند بدون مراجعه به هیأت رسیدگی انتظامی

مجازاتهای مندرج در بند ۱ و ۲ و ۳ را در مورد اعضای متخلف هیأت علمی اجراء کند. اجرای مجازاتهای مندرج

در بندهای بعدی موکول به رأی هیأت رسیدگی انتظامی است.

ب - دانشجو به یکی از مجازات‌های ردیف (ب - ۱) تا (ب - ۵) ماده (۷)
آیین‌نامه انضباطی دانشجویان جمهوری اسلامی ایران مصوب جلسه ۳۵۸
مورخ ۱۳۷۴/۶/۱۴ شورای عالی انقلاب فرهنگی و اصلاحات و الحاقات بعدی آن

ب - تنبیهاتی که فقط با حکم کمیته مرکزی انضباطی نسبت به دانشجویان می‌تواند اعمال شود:

۱ ب - منع موقت از تحصیل تا چهار نیم سال تحصیلی (با احتساب یا بدون احتساب سنوات).
تبصره - چنانچه پس از اجرای حکم کمیته و در طول مدت تحصیل دانشجو، احتساب سنوات محرومیت از تحصیل مانع از فارغ‌التحصیل شدن دانشجو شود و دانشجو متعذر به عذر موجه شود، کمیته مرکزی پس از ارائه دلایل و مدارک تعذر از سوی دانشجو و بررسی، بنا به تشخیص می‌تواند اقدام به تبدیل حکم به عدم احتساب سنوات کند.

۲ ب - تغییر محل تحصیل دانشجو.

۳ ب - تبدیل دوره تحصیل دانشجو از روزانه به شبانه.

۴ ب - اخراج دانشجو از دانشگاه با حفظ حق شرکت مجدد در آزمون ورودی.

۵ ب - محرومیت از تحصیل در کلیه دانشگاه‌ها تا ۵ سال.

پ - کارکنان اداری به یکی از مجازات‌های ردیف (د) تا (ک) ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب ۱۳۷۲/۹/۷ و اصلاحات و الحاقات بعدی آن

ماده ۹ - تنبیهات اداری به ترتیب زیر عبارتند از:

.....

د - انفصال موقت از یک ماه تا یک سال.

ه - تغییر محل جغرافیایی خدمت به مدت یک تا پنج سال.

و - تنزل مقام و یا محرومیت از انتصاب به پستهای حساس و مدیریتی در دستگاه‌های دولتی و دستگاه‌های مشمول این قانون.

ز - تنزل یک یا دو گروه و یا تعویق در اعطای یک یا دو گروه به مدت یک یا دو سال.

ح - بازخرید خدمت در صورت داشتن کمتر از ۲۰ سال سابقه خدمت دولتی در مورد مستخدمین زن و کمتر از ۲۵ سال سابقه خدمت دولتی در مورد مستخدمین مرد با پرداخت ۳۰ تا ۴۵ روز حقوق مبنای مربوط در قبال هر سال خدمت به تشخیص هیأت صادرکننده رأی.

ط - بازنشستگی در صورت داشتن بیش از بیست سال سابقه خدمت دولتی برای مستخدمین زن و بیش از ۲۵ سال سابقه خدمت دولتی برای مستخدمین مرد بر اساس سنوات خدمت دولتی با تقلیل یک یا دو گروه.

ی - اخراج از دستگاه متبوع.

ک - انفصال دائم از خدمات دولتی و دستگاه‌های مشمول این قانون.

ت - طلاب؛ بر اساس قوانین و مقررات داسرا و دادگاه ویژه روحانیت

استرداد یا سلب اعتبار (Retraction)

عمدی / غیر عمدی

www.retractionwatch.com

A wooden stamp with a rectangular head and a handle is shown in the foreground, partially overlapping a document. The stamp is stamped with the word "RETRACTED" in bold, red, uppercase letters. The document in the background is out of focus, showing various lines of text and a colorful bar chart on the right side. The overall scene suggests a document that has been officially withdrawn or retracted.

RETRACTED

A Survey of Iranian Retracted Publications Indexed in PubMed

After searching PubMed database, 164 Iranian retracted publications were identified.

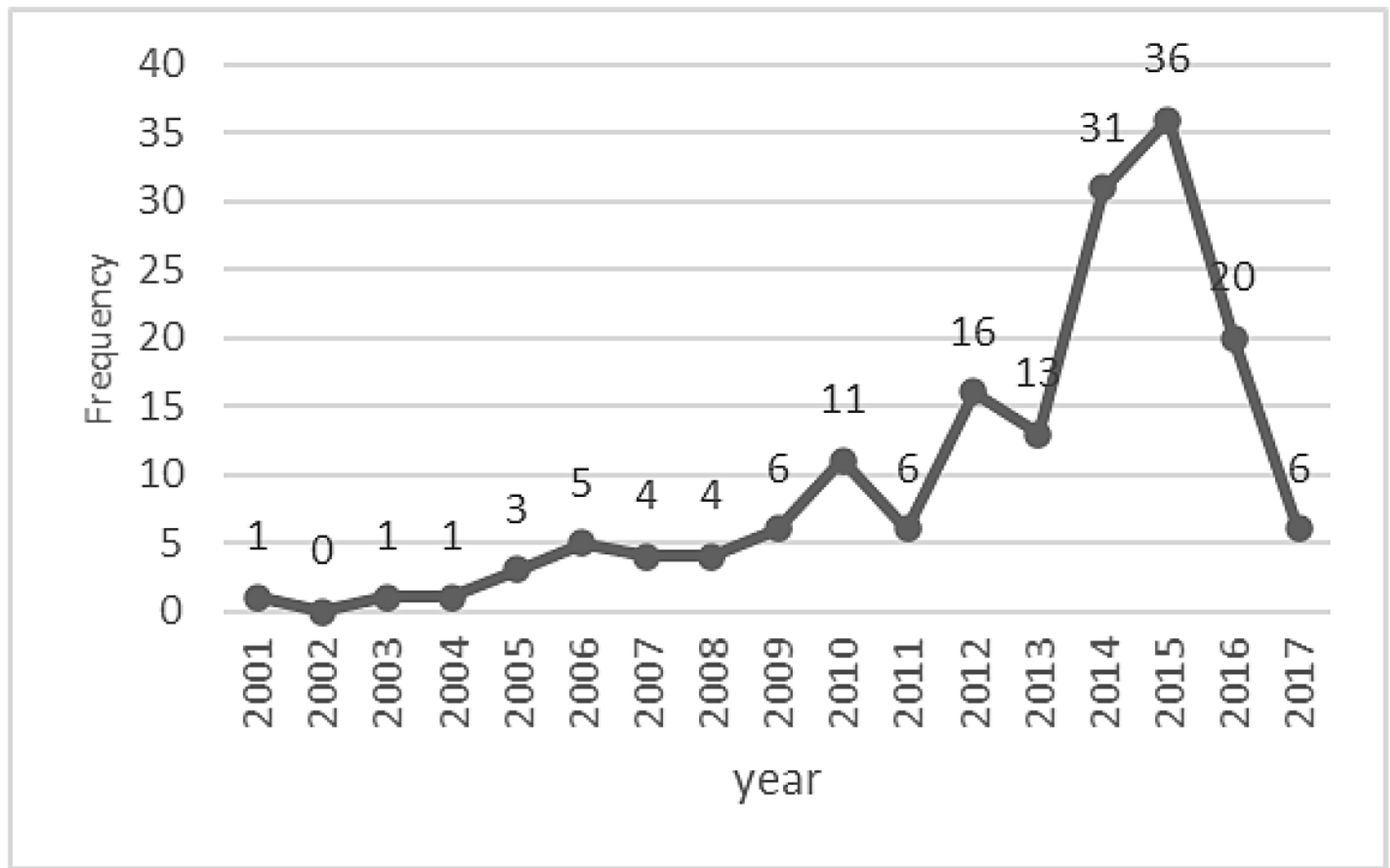


Fig. 1: No. of Iranian retracted publications in PubMed by year (total=164)

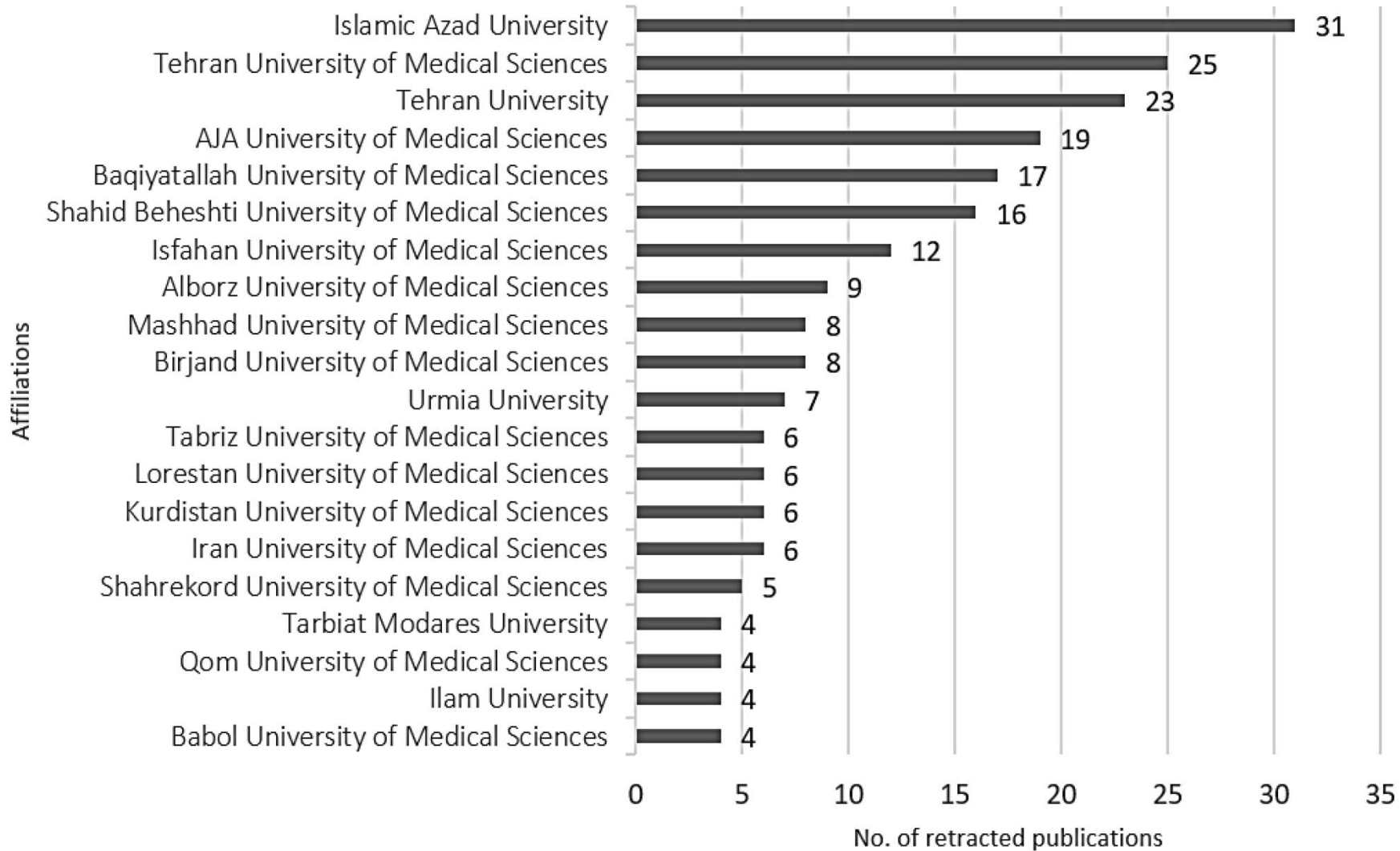


Table 2

Reasons for retraction and proportion of misconduct by category.

Reason of retraction	Articles, n (%)	Misconduct, n (%)	
Plagiarism	354 (32.7)	Yes	354 (100)
		No	0
		Uncertain	0
Data	352 (32.5)	Yes	129 (36.6)
		No	1 (0.3)
		Uncertain	222 (63.1)
Review process compromised	152 (14.1)	Yes	152 (100)
		No	0
		Uncertain	0
Authors	64 (5.9)	Yes	42 (65.6)
		No	0
		Uncertain	22 (34.4)
Journal	47 (4.3)	Yes	0
		No	44 (93.6)
		Uncertain	3 (6.4)
Ethical	23 (2.1)	Yes	19 (82.6)
		No	1 (4.4)
		Uncertain	3 (13.0)
Conflicts of interest	7 (0.7)	Yes	7 (100)
		No	0
		Uncertain	0
Other	54 (5.0)	Yes	4 (7.4)
		No	8 (14.8)
		Uncertain	42 (77.8)
Unknown	29 (2.7)	Yes	0
		No	0
		Uncertain	29 (100)

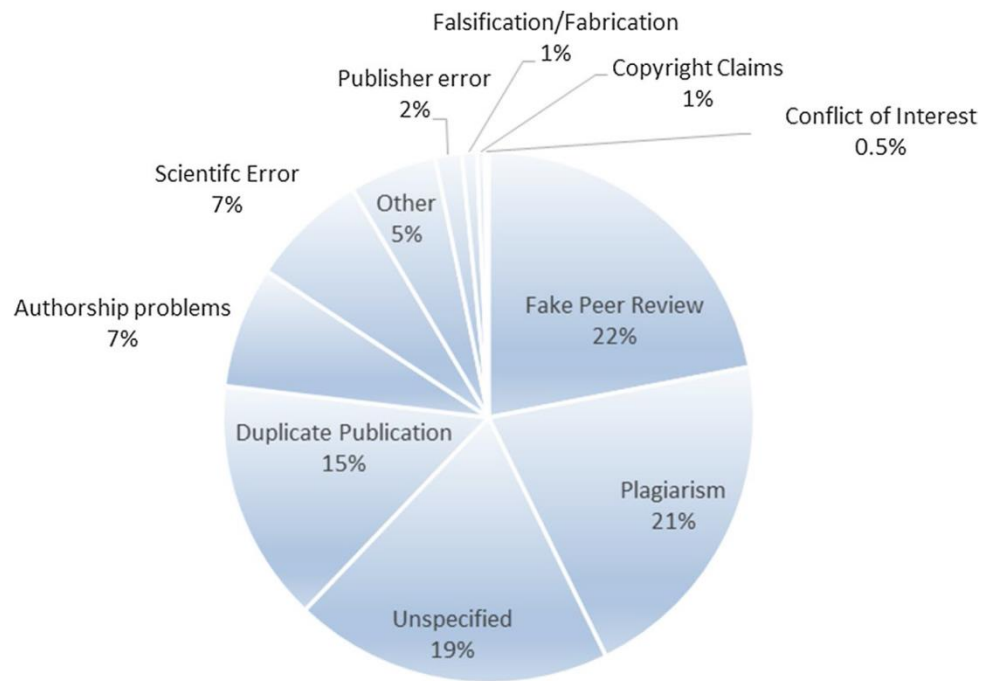


Fig. 4 The share of reasons of Iranian retractions. Data source: Retraction Watch; the data include the 343 retractions from Scopus, for which retraction reasons were retrieved from Retraction Watch

Researcher



Publisher



(New) List of Predatory Journals

Predatory journal

pen access journals
Get all publication related knowledge

Researcher

Researcher's (author) view



Predatory
Journals

What are predatory journals?

pen access journals
Get all publication related knowledge



Houston, we have a problem

- 319 total counted since 2012. That's 10-11% of all retractions.
- Every major publisher affected: Elsevier, Springer, Taylor & Francis, SAGE, Wiley, Informa

Fake peer-reviewing

Editor asked why so many of his reviews had been returned to so quickly –within 24 hours

Warning signs

- Non-institutional email address for reviewer
 - Recommended by author
- Review returned quickly, often within 24 hours
 - All three (!) reviewers like the paper.

سازمان ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی

English

جستجوی مصوبه

دستورالعمل نحوه تشکیل، روش کار و شرح وظایف کارگروه / کمیته های اخلاق در پژوهش

دستورالعمل ملی انتقال فرامرزی نمونه های زیستی

بخشنامه ثبت کارآزمایی های بالینی

بخشنامه ها

دستورالعمل نحوه اجرای پایان نامه ها

راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی

لزوم اخذ مجوز اخلاقی برای تحقیقات دانشجویی

سایر راهنماها و دستورالعمل های کشوری

ابلاغیه دستورالعمل نحوه استفاده از داده های سلامت

فرم ها

قوانین ارجاع به مقالات نشریات

ممنوعیت کددهی به طرح های اجرا شده

اولین جلسه کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی با ساختار جدید
1397.3.1

مشاهده

کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش کمیته‌های اخلاق تابعه آیین‌نامه‌ها تخلفات پژوهشی حیوانات آزمایشگاهی منابع ورود سامانه ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی

English

جستجوی مصوبه

آیین‌نامه و دستورالعمل‌ها
مصوبه‌ها و ابلاغیه‌ها

بخشنامه راه کارهای کاهش تخلفات پژوهشی
ابلاغ وزیر بهداشت در خصوص رسیدگی به تخلفات پژوهشی
مصوبه مجلس شورای اسلامی در خصوص مالکیت معنوی
نامه‌ی وزیر بهداشت در خصوص تخلفات پژوهشی

آیین‌نامه اجرایی قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی تصویب شد

مشاهده



انجام مطالعه قبل از تصویب و اخذ کد اخلاق

- استفاده از روش نامناسب

- به دست نیامدن اطلاعات لازم (کمی/کیفی)

- دستکاری اطلاعات/ ساختن دیتا

لزوم اخذ مجوز اخلاقی برای تحقیقات دانشجویی

- دریافت کد اخلاق از کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه الزامی می باشد.

استفاده از کد اخلاق جعلی

- شماره قرارداد طرح
- جعل کد
- بیان تاییدیه کمیته اخلاق

گرنٲ





"You are completely free to carry out whatever research you want, so long as you come to these conclusions."

ارزیابی اخلاقی مقالات

آشکارسازی (هزینه پژوهش یا مقاله)	۱
مشخص بودن مشارکت نویسندگان	۲
کد اخلاق	۳
رضایت آگاهانه	۴
حفظ رازداری و حریم خصوصی	۵
چاپ مجدد مقاله	۵

وظیفه کمیته اخلاق در پژوهش

حفاظت از سلامت پژوهش

۱- آزمودنی ۲- پژوهش ۳- پژوهشگر

با تشکر از توجه شما

